

БЮДЖЕТ**Регионам выделяют 60 млрд руб. на погашение коммерческой задолженности**

с. 8 →

РЕГУЛИРОВАНИЕ

ФНС пересмотрела отношение к уплате налогов через проблемные банки

с. 4 →

САНАЦИЯ

Гуцериевы покидают совет директоров Бинбанка

с. 10 →

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
1 ноября 2017
Среда
№ 187 (2684)**Владислав
Иноземцев,**директор Центра исследований
постиндустриального обществаПочему в России любят
покупать справки
и дипломы

МНЕНИЕ, с. 5 →

ФОТО: Екатерина Кузьмина/РБК

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ**www.rbc.ru**

Индекс РТС

Московская биржа, 31.10.2017

1113,41

пункта ↓

Цена нефти BRENT

Bloomberg, 31.10.2017, 20.00 мск

\$60,72

↑ за баррель

Международные резервы

России ЦБ, 20.10.2017

\$425,6

млрд ↓

Курсы

валют ЦБ

01.11.2017

\$1=

↑

₽58,12

€1=

↑

₽67,64

БАНКИ «ФК Открытие» не выплатил купон по евробондам

ЦБ готовят вызов в Лондон

ЕЛЕНА ПАШУТИНСКАЯ,
МАРИНА БОЖКО**«ФК Открытие» не выплатил купон по субординированному займу на \$500 млн. К судебному спору за долг готовы более 25% держателей облигаций — этого достаточно для подачи иска в Лондоне. Примеры успешных споров такого рода уже есть.**

О том, что банк «ФК Открытие» не выплатил купон по выпуску субординированных облигаций с погашением в апреле 2019 года (OFCB-19, размещен в 2012 году Номос-банком, позднее банк «ФК Открытие») на \$500 млн, РБК сообщили два держателя облигаций. Согласно условиям выпуска, 26 октября было датой выплаты полугодового купона в размере 10%, или \$25 млн.

Информационное агентство Debtwire сообщило, что трасти по выпуску уведомил инвесторов о невыплате эмитентом очередного купона, говорится и обзоре Sberbank CIB. Как указывает агентство, «невыплата по купону увеличивает опасения держателей бондов, что и эти бумаги будут списаны» (хотя и выпущены по «старому праву» — до принятия поправки в закон о банках и банковской деятельности, разрешающей ЦБ списывать субординированный долг при санации банка. — РБК). Инве-



ФОТО: Дмитрий Лебедев/Коммерсантъ

Планы Центробанка по списанию субординированных долгов «ФК Открытие» вызвали недовольство инвесторов.

На фото: зампред ЦБ Василий Поздышев, курирующий вопросы санации

сторы именно этого выпуска субордов надеялись, что их данные меры не коснутся.

Один из держателей бумаг уточнил РБК, что трасти запросил у депозитария, где учитываются бумаги, информацию о причинах невыплаты купона. Впрочем, он утверждает, что «на официальное уведомление о невыплате эмитенту бумаг отводится до 30 дней».

В банке «Открытие» РБК подтвердили, что купон не выплачен. «В соответствии со ст. 25.1 закона «О банках и банковской деятельности» проценты по субординированным инструментам не выплачиваются в случае снижения норматива достаточности капитала ниже определенного уровня, — сообщили в пресс-службе «ФК Открытие». — Так как этот триггер ранее сработал, выплата купона не осуществлялась».

По состоянию на 1 августа Н1.1 составлял 7,7%, на 1 сентября норматив Н1.1 — уже 2,06%, на 1 октября в этой графе указаны нули. Капитал банка не должен опуститься ниже 5,125% на срок шесть и более операционных дней в течение 30 последовательных дней.

Позиция инвесторов

Планы ЦБ списать бумаги инвесторов «ФК Открытие» уже вызвали беспокойство инвесторов.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 11 →

СДЕЛКА

Тактический инвестор

АННА БАЛАШОВА,
МАРИЯ КОЛОМЫЧЕНКО**Шведская Telia Company решила полностью выйти из состава акционеров «МегаФона». Покупателем ее 19-процентного пакета стал Газпромбанк. Но эксперты и участники рынка уверены, что у доли в итоге будет другой владелец.**

Во вторник, 31 октября, Telia Company объявила, что договорилась о продаже 19% акций сотового оператора «МегаФон» Газпромбанку. Одна акция компании обойдется банку в 514 руб. (на 10% ниже котировки акции на закрытии торговой сессии на Московской бирже 30 октября), а весь пакет — в 60,4 млрд руб. Газпромбанк профинансирует сделку из собственных средств.

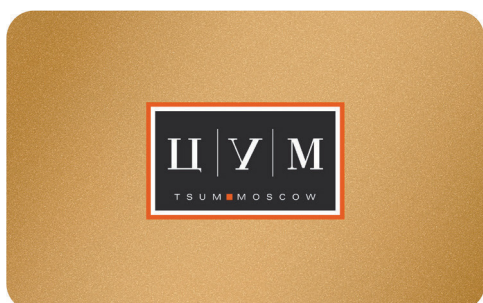
Сделке стороны объявили до начала торговой сессии на Московской фондовой бирже. Открытие торгов началось с падения котировок «МегаФона» на 5%, но в течение дня цена корректировалась и по итогам дня выросла на 1,5% к предыдущему дню — до 580 руб. за бумагу.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 13 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

* 2017 г. Организатор — ОАО «ТД ЦУМ», Москва, ул. Петровка, д. 2, ОГРН 1027739063208. Реклама. Правила проведения, количество выигрышей, место, порядок и сроки получения на www.tsum.ru

**с 30 октября по 6 ноября**
100 000
РУБЛЕЙ
В ПОДАРОКПРИ СОВЕРШЕНИИ ПОКУПКИ
ОТ 300 000 РУБЛЕЙ*

Петровка 2 • www.tsum.ru

РБК

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девшвили**
Выпуск: **Игорь Климов**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: **Александра Николаева**
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректура: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Первые заместители главного редактора:
Кирилл Вишнепольский, Петр Канаев
Заместители главного редактора:
Светлана Дементьева, Дмитрий Ловягин,
Ирина Парфентьева
Руководитель фотослужбы:
Игорь Бурмакин

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Банки и финансы: **Марина Божко**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество: **Вячеслав Козлов**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Потребительский рынок: **Сергей Соболев**
Экономика: **Иван Ткачев**
Международная политика:
Полина Химшиашвили

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,
стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Брук
Директор по рекламе
товаров группы люкс:
Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 2226
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2017

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

КАМПАНИЯ Чем грозит Ксении Собчак уход «системного» политтехнолога

Штаб на коленках

ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА

Политтехнолог Алексей Ситников покинул штаб Ксении Собчак. Стороны называют разные причины этого. Успешность президентской кампании телеведущей зависит от того, придет ли ее команда к согласию в ближайшие недели, говорят эксперты.

Штаб без Ситникова

Во вторник, 31 октября, политтехнолог Алексей Ситников прекратил сотрудничество со штабом телеведущей Ксении Собчак, которая собирается баллотироваться в президенты. Об этом сообщили источники «Коммерсанта», позже сам Ситников и представители штаба подтвердили эту информацию РБК.

Вместе с Ситниковым из штаба ушли и его сотрудники, которые составляли большую часть команды, рассказал близкий к команде Собчак собеседник РБК. Ранее в понедельник, по его словам, в штабе было обсуждение стратегии привлечения к кампании людских ресурсов, во время которого «возникло несогласие», и команда Ситникова в полном составе покинула совещание. Во вторник она в полном составе не вышла на работу, добавил источник РБК.

Сам политтехнолог рассказал РБК, что у него не было конфликтов ни с кем из представителей штаба. «Они все очень профессиональные и приятные люди, вчера все мне СМС написали, чтобы попрощаться», — подчеркнул он. — Проблема в факторах неопределенности — их слишком много». В штабе телеведущей «царит неразбериха», сама кампания «сделана на коленке», а также есть финансовые проблемы, добавил Ситников. По его словам, во время поездок Собчак в Екатеринбург и Краснодар членам штаба пришлось самостоятельно собирать деньги на покупку билетов для охраны, оператора и пресс-секретаря телеведущей; кроме того, Ситников самостоятельно оплачивал офис на Саввинской набережной.

В штабе Собчак, после того как Ситников раздал несколько комментариев различным СМИ, рассказали, что расставание с политтехнологом не было полюбовным: он был уволен. Отказаться от сотрудничества с ним и его командой в штабе решили из-за того, что не были довольны результатами работы людей Ситникова. Кроме того, «оказалось, что они стоят адских денег».

В штабе политтехнолог отвечал за офлайн-часть кампании, в частности за сбор подписей. Ситников рассказал РБК, что не сомневается в том, что смог бы собрать нужные для регистрации Собчак в качестве самовыдвиженца 300 тыс. подписей. «Но для это нужно об-



Политтехнолог Алексей Ситников не смог доказать Ксении Собчак, что успешная президентская кампания стоит «адских денег»

учить 10 тыс. человек: ведь сколько нужно обойти квартир, чтобы за Ксению поставили подпись? У нее же антирейтинг 50%, для работы на нее нужно много волонтеров», — сказал Ситников и добавил, что оказался не готов включать в кампанию «с таким количеством рисков и с такими масштабами [волонтерской] работы».

Об участии политтехнолога, который ранее консультировал Германа Грефа, Юлию Тимошенко и Бориса Ельцина, в своей предвыборной кампании Собчак сообщила на пресс-конференции 24 октября. Другими членами ее команды стали не менее известные в своих отраслях люди: журналист Антон Красовский, который в 2012 году возглавлял предвыборный штаб Михаила Прохорова, политконсультант Виталий Шкляров, работавший с Берни Сандерсом, Ангелой Меркель и Бараком Обамой, член Общественной палаты и правозащитник Елена Лукьянова, сооснователь партии «Другая Россия» Марина Литвинович, директор Института национальной стратегии Станислав Белковский и бывший режиссер телекомпании ВИД Сергей Кальварский. Возглавил штаб журналист и политолог, один из основателей НТВ Игорь Малашенко, работавший в 1996 году в штабе Бориса Ельцина.

Команда без медиатора

Между членами команды Собчак есть разногласия по важнейшим вопросам кампании, сказал РБК близкий к штабу источник. «Достаточно вспомнить, как во время пресс-конференции [Собчак] нача-

ла спорить с главой своего штаба о том, стоит ли ей сниматься с выборов в пользу Алексея Навального», — пояснил он. По его мнению, членам штаба следовало сначала договориться по всем принципиальным вопросам, а «потом уже кампанию начинать».

Хотя в команде телеведущей не все соглашались друг с другом, такая ситуация совершенно нормальна для штаба кандидата без политического опыта, заявил РБК глава холдинга «Минченко консалтинг» Евгений Минченко. «Это стартап, который возник спонтанно и работает довольно сумбурно», — сказал он. — Давайте посмотрим на них через месяц». По мнению политолога, провал работы штаба можно будет констатировать, если и через месяц его члены «не отстроят организационную систему».

Претензии к работе команды Ситникова вряд ли могли стать причиной окончания его сотрудничества со штабом, уверен эксперт. «Ситников — человек очень опытный, и я убежден, что в штабе Собчак нет ни одного человека, который мог бы адекватно оценить качество работы его и его команды». С ним согласен политтехнолог Вячеслав Смирнов, который считает Ситникова профессионалом. По его мнению, главная проблема кампании Собчак — в отсутствии у нее самой организационного опыта. «Сама Собчак стала начальником, но она не орговик», — рассказал он РБК.

Проблема команды телеведущей не только в этом, убежден глава фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов. Для любого штаба конфликтность —

это нормально, но вокруг Собчак собрались люди с разным бэкграундом и опытом: для одних медийная активность — цель, а для других — только инструмент, отмечает Виноградов. Слаженной работе команды, уверен политолог, препятствует отсутствие общей цели и «медиатора», который бы сглаживал внутриштабные конфликты или «хотя бы избегал их опублицивания». «Такое ощущение, что все эти люди ни разу вместе не встречались и вместо кампании каждый публикует собственные интервью и ведет собственные самопрезентации», — резюмировал Виноградов. По его мнению, если в ближайшее время в команде Собчак не появится толковый руководитель, который сможет объединить ее членов, то «целостность штаба будут расшатывать и дальше и сильнее».

Если другие члены команды Собчак решат покинуть штаб ближе к марту 2018 года, когда должны пройти выборы, это может критически отразиться на результатах кампании, убежден политтехнолог Смирнов. «Если система налажена, то важен лишь тот, кто контролирует деньги и сеть сборщиков подписей», — размышляет эксперт. — Но у них таких в штабе просто нет, так что им нужен [глава штаба кандидата в мэры Москвы] Дмитрий Гудков Максим Кац или кто-то вроде него». Более того, уход из команды телеведущей «системного», то есть близкого к Кремлю еще со времен Ельцина, эксперта Ситникова говорит о том, что ее шансы на регистрацию в качестве кандидата таут, считает политолог Константин Калачев. ■

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО В Уголовном кодексе появится новый тип наказуемого деяния

Проступный мир

МАРГАРИТА АЛЕХИНА

Верховный суд предложил ввести новый тип наказуемого деяния — уголовный проступок. Также ВС предлагает не наказывать за преступления небольшой или средней тяжести, совершенные впервые, если преступник возместил вред.

Верховный суд России внесет в Госдуму проект поправок в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы, вводящий новый тип наказуемого деяния — уголовный проступок, промежуточный между преступлением и административным правонарушением. Соответствующее постановление во вторник, 31 октября, принял пленум ВС, передает корреспондент РБК. За внесение изменений в УК и УПК проголосовали 78 членов пленума, еще один проголосовал против.

Проступком будет признаваться преступление небольшой тяжести, за которое не предусмотрено наказания в виде лишения свободы, говорится в законопроекте, подготовленном ВС (есть в распоряжении РБК).

В действующем законе есть четыре категории преступлений по тяжести, при этом к преступлениям небольшой тяжести относятся кража, мошенничество или истязание без отягчающих обстоятельств, так и неопасные экономические преступления, напомнил зампреда ВС Владимир Давыдов. За наименее значительные из таких деяний вовсе не предусмотрено наказание в виде лишения свободы.

Таких составов в УК около 80 и по ним за минувший год было осуждено порядка 40 тыс. человек, сказал Давыдов. Это, например,

клевета, вандализм, разные квалифицированные виды мошенничества (в сфере кредитования, выплат или с платежными картами), разглашение тайны усыновления, воспрепятствование работе журналистов и избирательных комиссий, продажа алкоголя несовершеннолетним, нарушение авторских прав или неприкосновенности жилища. Именно их предлагается перевести в категорию уголовных проступков.

Помимо поправок, связанных с введением уголовного проступка, законопроект содержит и предложение не наказывать за преступления небольшой или средней тяжести (не попадающие в категорию проступков), если они совершены впервые, а преступник возместил ущерб. Всего, по данным судебного департамента, за прошлый год по нетяжким статьям было осуждено около 379 тыс. человек, и это без малого половина от всех осужденных за 12 месяцев.

«Инициатива Верховного суда совершенно обоснована и может иметь положительное разрешение», — заявил РБК зампреда комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Анатолий Выборный. По его мнению, в случае незначительных деяний «важен сам факт привлечения к ответственности, и необязательно дело должно заканчиваться суровым наказанием».

Без судимости

Граждане, совершившие уголовный проступок впервые, не будут нести уголовной ответственности в полном смысле слова. Они могут быть приговорены к штрафу, исправительным или обязательным работам, однако судимости у них не будет. Уголовная ответственность для

таких граждан будет предусмотрена, если они злостно уклоняются от наказания.

Для уголовных проступков будет установлен более короткий по сравнению с преступлениями срок давности: если проступок совершен более года назад, гражданин будет освобождаться от наказания автоматически. Если человек приговорен за такое деяние к принудительным работам, он сможет рассчитывать на условно-досрочное освобождение после отбытия четверти их срока, следует из законопроекта.

Всего, по данным судебного департамента, за прошлый год по нетяжким статьям было осуждено около 379 тыс. человек, и это без малого половина от всех осужденных за 12 месяцев

Председатель ВС РФ Вячеслав Лебедев впервые предложил ввести в УК категорию уголовного проступка в прошлом году. Похожую идею чуть ранее высказывала уполномоченный по правам человека Татьяна Москалькова. «Я бы отнесла все преступления небольшой тяжести к категории уголовного проступка, в том числе те, которые предусматривают в качестве наказания лишение свободы», — сказала РБК Москалькова. Омбудсмен заявила, что приветствует внесение законопроекта: «Сама идея уголовного проступка апробирована историей и положительной зарубежной практикой». По ее мнению, судимость создает осужденным за нетяжкие преступления трудности, несообразные их деянию: «Важно, чтобы человек, с одной стороны, понес

наказание, а с другой — были условия для его ресоциализации, обратного вхождения в нормальную жизнь. Судимость, как известно, существенно ограничивает возможности, в том числе для устройства на работу. Ко мне обращается большое количество бывших осужденных, которые, например, не могут получить кредит в банке; для них закрыта госслужба».

«Уголовный проступок признается как отдельный деликт во многих законодательствах, в том числе европейских. Но надо понимать, что, во-первых, проступок не дол-

жен влечь судимости и стигматизации человека как преступника. А во-вторых, что он должен рассматриваться судом без свертывания основных правовых гарантий, особенно права на квалифицированную юридическую помощь. Именно поэтому не стоит переводить нетяжкие преступления в разряд административных правонарушений — там совсем другие гарантии», — сказал РБК федеральный судья в отставке Сергей Пашин.

Разгрузка судов

Категория уголовного проступка существовала в российском законодательстве до начала XX века, с тех пор советские и российские юристы предлагали ее вернуть, отмечали ранее эксперты Центра стратеги-

ческих разработок (ЦСР) в своих предложениях по реформированию уголовного законодательства до 2025 года. По мнению экспертов ЦСР, это позволило бы разгрузить суды, в которых 55% дел приходится на нетяжкие преступления. Введение института проступка также могло бы снизить репрессивность для осужденных за сравнительно неопасные деяния, утверждалось в докладе ЦСР, — после отбытия наказания за такими осужденными не числилась бы судимость.

Однако в предложенном ВС РФ виде вводить отдельную категорию уголовного проступка нет смысла, полагает вице-президент ЦСР Мария Шклярчук. «Можно было бы большую часть предлагаемых мер распространить на все преступления небольшой тяжести, без введения категории проступка — это сказалось бы на снижении общей репрессивности. Нагрузка на суды не изменится: так как порядок рассмотрения остается прежним, освободить от ответственности может только суд», — сказала Шклярчук РБК. По ее мнению, предложения ВС могут создать парадоксальную ситуацию, когда некоторые административные правонарушения будут наказываться тяжелее, чем уголовные проступки.

Поправки помогут разгрузить суды и правоохранительные органы, возражает депутат Выборный: «Понятно, что дела об уголовных проступках будут рассматриваться в упрощенном порядке. Это даст следствию возможность сосредоточиться на важных делах — на противодействии коррупции, террористической деятельности. А судам это позволит повысить качество судопроизводства. Сейчас судьи перегружены, и у них нет возможности глубоко вникать в предмет спора и аргументы сторон».

Реклама +18

RIW17
10 RUSSIAN
INTERNET WEEK

РБК | РАЗ+
СОВМЕСТНЫЙ ПРОЕКТ

Russian Internet Week*
Российская интернет неделя

РУНЕТ: ЦИФРЫ И ЛЮДИ

Как менялся интернет в России 2007 — 2017

riw.rbc.ru

РЕГУЛИРОВАНИЕ ФНС пересмотрела отношение к уплате налогов через проблемные банки

Зависшим верить

АРМЕН ОГАНЕСОВ

Налоги, не попавшие в бюджет по вине банка, должны быть зачтены налогоплательщикам, решил Верховный суд. Критерии, разделяющие уплату налогов и незаконные манипуляции с зависшими в банке деньгами, доведены до налоговых органов.

Федеральная налоговая служба (ФНС) опубликовала документ (размещен 20 октября в справочно-правовой системе «Консультант Плюс»), в котором довела до территориальных инспекций недавнее определение Верховного суда (ВС) о добросовестности действий налогоплательщика, налоги которого не дошли до бюджета из-за финансовых проблем банка.

Суть изменений состоит в том, что теперь ФНС не может отказать в зачете уплаченного налога только на том основании, что он не дошел до бюджета. Особую актуальность вопросу придает продолжающаяся зачистка банковского рынка Центробанком, в ходе которой, как выяснилось, лишиться лицензий могут даже крупные финансовые организации, указывает руководитель группы разрешения налоговых споров Gołtsblat BLP Александр Ерасов. «В последнее время в связи с резким сокращением количества банков в России споры налогоплательщиков с налоговиками о том, кто ответственен за непоступление средств в бюджет — банк или налогоплательщик, стали крайне актуальными», — отмечает он.

«Определение ВС, на которое ссылается ФНС, — это первый спор, в котором Верховный суд вынес решение в пользу налогоплательщика», — отмечает юрист «Лемчик, Крупский и партнеры» Екатерина Соколова. В ситуации, когда банк задержал налоговый платеж, может оказаться любая организация или гражданин, открывшие расчетный счет в частном банке (сейчас в основном это касается ИП и юрлиц). ВС создал важный прецедент, который касается как юридических, так и физических лиц, добавляет юрист.

Кто виноват: банк или клиент

Схема, позволяющая вывести или использовать средства на счетах в проблемных банках — то есть тех, которые перестают осуществлять переводы клиентов, — довольно распространена. На расчетных счетах таких банков у предприятий и граждан висят денежные средства. Они могут оставаться недоступными в течение нескольких недель, пока ЦБ не примет решение отзываться у банка лицензию либо провести санацию. Чтобы спасти зависшие в банке деньги, клиенты перечисляют в бюджет крупные суммы налогов, иногда значительно превышающие реальные налоговые обязательства. В некоторых случаях суммы достигают несколь-



Как уточнил Верховный суд, уплата налога авансом не свидетельствует о недобросовестности налогоплательщика. На фото: председатель ВС РФ Вячеслав Лебедев

ких сотен миллионов рублей. Банк принимает платежное поручение и ставит отметку об исполнении. Разумеется, средства в бюджет не поступают, поскольку денег у банка нет. Но согласно Налоговому кодексу налог считается уплаченным. Изменив впоследствии данные налоговой декларации, недобросовестный налогоплательщик получает возможность требовать возврата средств из бюджета.

Такие действия заставляют налоговые органы крайне тщательно проверять каждый платеж, не дошедший до бюджета. В результате пострадавшими оказываются и добросовестные налогоплательщики, не подозревавшие о проблемах банка и аккуратно платившие налоги. Статистика удовлетворенных жалоб по зачету не дошедших до бюджета платежей не ведется, сообщил РБК источник в ФНС.

Опрошенные РБК юристы отмечают, что зачастую перечисленные, но не дошедшие до бюджета налоги крайне сложно. Только в 2017 году Арбитражный суд Московского округа дважды вынес решения не в пользу налогоплательщиков. В обоих случаях попытки обжаловать решения в ВС провалились: опреде-

лениями ВС в передаче дел в экономическую коллегию было отказано. «Решения судов в таких делах в подавляющем большинстве случаев выносятся в пользу ФНС», — говорит Александр Ерасов.

Спор о добросовестности действий налогоплательщика как раз и рассмотрел Верховный суд.

Суть спора

В октябре 2015 года предприниматель из Московской области подал в банк «Город» поручение на уплату налога за три недели до отзыва у банка лицензии. Банк принял платежку, но не перечислил деньги в бюджет. Налоговая инспекция отказалась зачесть предпринимателю уплаченный налог. Предприниматель не согласился с таким решением и обратился в суд.

По мнению налоговой инспекции, предпринимателю было известно о проблемах банка: они обсуждались в интернете, указали налоговики. Налоговая инспекция также сочла, что предприниматель намеренно подал платежное поручение на сумму налога, превышающую вмененную, с целью впоследствии получить деньги из бюджета.

Предприниматель свою осведомленность о проблемах банка отрицал. Уплату налога авансом предприниматель объяснил увеличением выручки. В первой инстанции спор выиграл предприниматель, апелляция и кассация поддержали ФНС. Верховный суд вынес окончательное решение в пользу предпринимателя.

Критерии добросовестности

Досрочная уплата налога, которую ФНС сочла признаком недобросовестности налогоплательщика, по решению ВС таковым не является. «ВС сформулировал очень четко — уплата налога авансом сама по себе не свидетельствует о недобросовестности налогоплательщика», — указывает Александр Ерасов.

«ВС провел четкую границу между досрочной и излишней уплатой налога, — добавляет руководитель департамента налоговой безопасности, международного планирования и развития КСК Роман Шишкин. — Предприниматель поручил банку перечислить в бюджет сумму, которая соответствовала его налоговым обязательствам в текущем

периоде. Такое действие суд счел добросовестным. Но попытка заплатить в бюджет излишнюю сумму с зависшего счета, чтобы потом иметь возможность принять эти деньги к вычету, безусловно, будет расценена судами как недобросовестное поведение».

Второе обстоятельство — осведомленность налогоплательщика о проблемах банка на момент проведения налогового платежа — тоже не всегда можно считать аргументом, свидетельствующим о его недобросовестности, указал ВС. Верховный суд отметил, что об осведомленности налогоплательщика можно судить в случае публикации «официальной» информации в «общезвестных» СМИ. Однако критерии общезвестности СМИ и официальности информации суд не обозначил.

Осведомленным о проблемах банка, по мнению ВС, налогоплательщик считается в двух случаях. Во-первых, при наличии у него доказательств проблем в банке, например, при неисполнении банком иных переводов налогоплательщика перед уплатой налога. Во-вторых, если действия налогоплательщика перед уплатой налога необычны для него и он не может объяснить их разумными причинами. В качестве примера таких необычных действий ВС указал внутрибанковские переводы с различных счетов налогоплательщика на расчетный счет перед уплатой налога.

«Если перечисленные ВС обстоятельства не возникали, то налогоплательщик действовал добросовестно», — поясняет Александр Ерасов.

Что дальше

Тот факт, что ФНС довела определение ВС до территориальных инспекций, должен помочь налогоплательщикам воспользоваться аргументами ВС при досудебном урегулировании, считает Екатерина Соколова.

Другие юристы настроены более скептически и указывают, что несмотря на формальное признание ФНС подхода, изложенного в определении ВС, так просто налоговики не сдадутся. «При досудебном урегулировании спора налоговая инспекция, скорее всего, откажется засчитать налог», — не соглашается партнер TertychnyAgabalyan Марат Агабалиян. В этом случае необходимо подавать жалобу, указывает юрист.

«Выводы Верховного суда, изложенные в определении, не могут быть проигнорированы нижестоящими инстанциями при рассмотрении аналогичных споров, так что шансы отстоять свою правоту в суде у добросовестных налогоплательщиков очень высоки», — добавляет Роман Шишкин.

Пресс-служба ФНС в ответ на запрос РБК сообщила лишь, что «критерии добросовестности определяются арбитражной практикой». ■

МНЕНИЕ

Почему в России любят покупать справки и дипломы



ФОТО: Екатерина Кузьмина/РБК

Владислав Иноземцев,

директор
Центра исследований
постиндустриального
общества

Активное вмешательство государства во все сферы жизни оборачивается профанацией и порождает огромный рынок фальшивых документов и статусов.

История с диссертацией Владимира Мединского стала серьезным событием как для отечественного академического сообщества, так и для активистов, намеренных и далее избивать «производителей» псевдонаучной фальши. Принципиальным отличием ее, на мой взгляд, стало то, что в центре внимания оказалась не столько проблема плагиата, сколько вопрос о состоятельности самого исследования, имеющего отдаленное отношение к фактам. Конечно, сама по себе история министра, захотевшего стать доктором наук, значит немного — но она может стать поводом задуматься о том, какую роль играет фальшь в нашей экономике и в российской управленческой культуре в целом.

Справочный рай

Россия — страна бумажек, и это накладывает на нее и на нас очень мощную печать. Наши сограждане воспринимают огромное количество свидетельств, справок, выписок и другой подобной чуши как само собой разумеющееся. Периодически бюрократия стремится «усовершенствовать» то одно, то другое — и тогда начинается перерегистрация свидетельств о собственности или унификация, например, врачебной документации. И мы никогда не задумываемся, что, например, ни в США, ни в большинстве стран Европы таких свидетельств просто не существует (есть договоры купли-продажи, регистрируемые либо в мэрии, либо у нотариусов), как и больничных (которые заменяют справки от врачей,

обычно подписываемые даже без печатей, но лишь с упоминанием выданной лицензии). Совершенствуя формальную сторону отношения к делу, мы лишь умножаем собственные проблемы — и создаем в то же время целую неизвестную миру отрасль: экономику фальши.

Достаточно загуглить несколько привычных фраз, чтобы понять масштаб этого сектора. Запрос «печать по отisku без документов Санкт-Петербург» выдает 12,5 тыс. оригинальных ссылок — и мы понимаем, что «печати по отisku без документов» обычно делают не владельцы фирм, которые неожиданно потеряли оригинальные печати. «Купить медицинскую справку в Москве» — это уже более миллиона ссылок. Рынок отлажен идеально — за сумму (как прямо пишут на сайтах) от 700 до 5–6 тыс. руб. можно получить любые медицинские документы, в том числе и на бланках с водяными знаками, гарантирующие освобождение от работы. Дешевле всего ценятся справки из диспансеров — и можно только предположить, какая доля людей, для работы которых они формально требуются, их никогда не получали. Диагнозы отправляются по электронной почте, деньги переводятся через платежные системы, документы передаются курьерами у метро. Дипломы — еще более доходная статья бизнеса: «купить диплом о высшем образовании Москва» — 360 тыс. ссылок. Тут возможно все: даже советские дипломы, даже регистрация «дипломов» в соответствующих вузах. Расценки — от десятков до сотен тысяч рублей, но в любом случае несоизмеримые с ценой коммерческого высшего образования. Ряд примеров можно продолжить.

Каким бы неприятным ни было признание того, что министр может быть невеждой, от того, есть у него диплом доктора наук или нет,

он не перестает делать то, что ему велят сверху. Однако проблема повседневной коммерческой фальши намного более существенна и опасна. Это даже не вполне коррупция, которая имеет место при оплате чиновнику действий, дающих определенные преференции; это продажа фейка, спрос на который порожден самой сутью нашего государства. Для чего нужны тонны справок и свидетельств, на которые возникает все больший спрос, когда в любой нормальной стране научное или медицинское сообщество моментально отбраковывает шарлатанов просто потому, что между ними и обществом не влезает со своими правилами государство?

«В советские времена бытовала притча о том, что «государство делает вид, что оно нам платит, а мы делаем вид, что работаем». Сегодня ситуация даже более драматична: государство делает вид, что оно устанавливает правила, а граждане делают вид, что они их соблюдают»

Цена государства

На мой взгляд, количество заполняемых (и почитаемых) бумаг прямо пропорционально роли государства в экономической жизни. Чем большей части людей государство обеспечивает занятость или доходы, тем более «высокие» требования оно предъявляет для того, чтобы обосновывать собственную нужность. Периодическое подтверждение тяжелых случаев инвалидности — в какой стране, кроме постсоветских государств, такое может вообще прийти в голову? И чем больше требований выставляет государство, тем более изобрета-

тельным будет становиться полугосударственный частный сектор.

Суть экономики фальши проста: она должна обеспечивать существенную экономию усилий потребителей и при этом принести им выгоду. Если бы в случае пропуска работы по причине рутинных заболеваний работодатель выплачивал не полную сумму зарплаты, а, скажем, треть, то количество бюллетеней сократилось бы в разы, а спрос на фальшак — в десятки раз. Если бы перестройка квартир и домов нигде не согласовывалась, но требовала подписи дипломированного архитектора, имеющего страховку, которая в случае чего покроет соседям ущерб, БТИ

ду нормальностью и реалиями российского государства лишь расширяется, то «фальшивая» экономика обречена на процветание.

В советские времена бытовала притча о том, что «государство делает вид, что оно нам платит, а мы делаем вид, что работаем». Сегодня ситуация даже более драматична: государство делает вид, что оно устанавливает правила, а граждане делают вид, что они их соблюдают. Однако за всем этим на деле скрывается гигантский разрыв между реальным и должным, повышаются транзакционные издержки, усложняются управленческие решения — и, что самое существенное, формируется единственно возможный вектор дальнейшего движения — движения по пути к еще большей зарегулированности (что отчетливо видно на примере большинства законодательных инициатив последних лет). Это предполагает, что «экономика фальши» обречена процветать, и если нам кажется, что российский ВВП как-то подозрительно долго не растет, то одним из факторов является банальное неумение учитывать роль этого нового сектора в создании общественного богатства.

Никто не собирается спорить с тем, что роль государства в последние десятилетия существенно выросла даже в экономиках, традиционно считавшихся наиболее либеральными. Проблема, однако, состоит в том, что в них чиновники по большей части оказывают действительно значимые услуги, а не создают искусственные препятствия, обход которых сегодня дает работу и доход, я думаю, даже не десяткам, а как минимум сотням тысяч граждан нашей замечательной страны.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕКЛАМНЫЙ ФОРУМ 2017
RUSIA CONFERENCE

31 ОКТЯБРЯ — 01 НОЯБРЯ

КЛЮЧЕВОЕ СОБЫТИЕ МИРА РЕКЛАМЫ И БИЗНЕСА

Билеты на www.advertisingforum.ru
ООО «ЦРБК», ОГРН: 1167746558000, адрес: 127018, Москва, г. Полковая, дом № 3, корпус 3
*Застройщик ООО «Строй-Комплекс». Проектная декларация размещена на сайте neskuchny.gom.ru

АГЕНТСТВА
БРЕНДЫ
МЕДИА

ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНОЙ
ТОРГОВЛИ

ORGANIZATOR
AKAP

COORGANIZATOR
РБК

Реклама 18+

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
MEDIA SCOPE
POWERED BY TNS

ibab
аДВ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕКЛАМНЫЙ АЛЬЯНС
dentsu
AEGIS
NETWORK
OMD OM GROUP
HESSKUCHNY
ЗВЕЗДА СТОЛИЦЫ
Специальный агент Московской области
Газпром_медиа

Всемирный банк оценил бизнес-климат в России

Плюс пять

АНТОН ФЕЙНБЕРГ

Россия вновь улучшила свои позиции в рейтинге Doing Business, заняв 35-е место, хотя темпы роста оказались ниже прошлогодних. От конкурентов она отстает по критериям международной торговли, разрешений на строительство и налогов.

Россия заняла 35-ю строчку в рейтинге Doing Business, улучшив свои позиции по сравнению с прошлым годом, когда находилась на 40-м месте, следует из сообщения Всемирного банка (составляет рейтинг), поступившего в РБК. Поднявшись на пять позиций, она замедлила восхождение в рейтинге. В предыдущие два года Россия улучшала условия ведения бизнеса на 11 позиций ежегодно, в 2014-м — на 30 мест, в 2015 году — на 20.

Ниже нынешних темпов роста в рейтинге был показатель 2011 года, когда Россия поднялась на четыре строчки и заняла лишь 120-е место. В докладе Всемирного банка рассматривается бизнес-климат в двух городах — Москве и Санкт-Петербурге. В рамках подготовки рейтинга авторы анализируют нормативные акты, связанные с регулированием, и опрашивают экспертов, в основном юристов, судей и нотариусов. Часть информации предоставляет государство. Среди респондентов нет компаний: во-первых, это связано с тем, что у них далеко не всегда есть необходимая юридическая информация, во-вторых — бизнес начинают один раз, а затем предпринимателям становится сложнее оценить, как открыть новую фирму в стране, объясняют во Всемирном банке.

Перелом тенденции

Продвижение в этом году — результат реформ, заявил журналистам министр экономического развития Максим Орешкин. Россия нарастила количество баллов по показателю «расстояние до передовой практики», хотя в прошлом году наблюдалась обратная тенденция. Этот критерий, как объясняют во Всемирном банке, «позволяет оценить в абсолютном выражении показатели, характеризующие правовую режим страны, и насколько они изменились с течением времени». Для России в текущем году он составил 75,5 балла, в прошлом было 73,2 (значение может колебаться от 0 до 100 баллов, где максимальный результат означает, что страна находится на передовом рубеже, который рассчитан на основе наилучших показателей по всем странам за все годы).

Россия показывает одну из лучших динамик в последние годы, но при этом вошла в зону повы-



Из десяти компонентов рейтинга Doing Business лучший результат у России по критерию подключения к сетям: она заняла десятое место среди 190 стран

шенной конкуренции, отметил Орешкин: «Движение, например, с 100-й до 50-й позиции в этом плане проходило гораздо проще. Сейчас нашими соседями и прямыми конкурентами по рейтингу являются такие страны, как Франция, Голландия, Швейцария, Япония. И понятно, что в этих странах так же активно улучшают качество условий ведения бизнеса, стараются продвигаться вперед, поэтому [России] для продвижения вперед нужно быть лучше, чем они».

находится на первом месте среди стран БРИКС (в этот альянс также входят Бразилия, Индия, Китай и Южная Африка).

С сетями все хорошо, со стройкой — плохо

Лучший результат у России по критерию подключения к сетям: она заняла 10-е место, поднявшись на 20 строчек (этому помогло появление возможности заключить договор энергоснабжения до за-

зиции), по кредитованию — на 29-м (плюс пять позиций).

Худшие показатели — в получении разрешений на строительство (115-е место, как и в прошлом году) и международной торговле (100-е место, при этом еще в прошлом году было 140-е). Это «недопустимо слабым» результаты, сказал Орешкин, но нужно учесть, что в мировой торговле все-таки сделан большой рывок. Всемирный банк, как объяснили в Минэкономразвития, учел упрощение порядка уплаты таможенных платежей, ускорение процедур в Большом порту Санкт-Петербурга, внедрение электронного транзита и так далее.

Всемирный банк отмечает, что «сроки согласования и получения необходимой разрешительной документации для строительства склада в России примерно на 50% выше, чем в среднем в мире», при том что шесть лет назад этот срок был выше вдвое. «Кроме того, несмотря на улучшение инфраструктуры и внедрение электронной системы подачи экспортной и импортной документации, затраты на прохождение экспортных и импортных процедур на границе остаются высокими», — объясняет Всемирный банк.

Однако в показателе получения разрешений на строительство, как указывается в материалах Минэкономразвития, не учтены реформы, сделанные в этом направлении. Среди них, утверждают в ведомстве, — принятие правил землепользования и застройки в

Москве, сокращение срока выдачи разрешения на строительство с десяти до семи дней, постройка нового объекта на кадастровый учет без участия застройщика.

Власти «застряли» по показателю строительства, сказал на совещании с членами правительства президент Владимир Путин. Создание комфортных условий для бизнеса важно, но нужно следить и за безопасностью зданий, ответил ему глава Минстроя Михаил Мень. «Надо смотреть не только, что происходит глобально, но и на федеральном уровне, даже на региональном. Надо вниз опускаться, смотреть, что там происходит. Знаете, сколько там безобразия?! На каждом шагу проблемы людям создают. Туда надо залезать», — подчеркнул Путин. Большие компании «добегают до министров» и «пролоббировать свои интересы», но малый и средний бизнес «до сих пор сталкивается с колоссальными проблемами на каждом шагу», указал он.

Подножка от налогов

Россия ухудшила позиции по критерию налогообложения, заняв 52-е место, хотя еще год назад располагалась на 45-м (в последний раз ниже текущей строчки она опускалась в 2013 году, после чего стабильно поднималась по этому критерию). На негативную динамику повлиял индекс процедур после подачи отчетности и уплаты налогов. Другие страны «не стоят

Первую строчку рейтинга Doing Business, как и в прошлом году, заняла Новая Зеландия.

На втором месте — Сингапур, на третьем — Дания

Рейтинг Doing Business включает оценку 190 стран по десяти показателям. Это подключение к электросетям, регистрация предприятий и собственности, получение разрешения на стройку, кредитование, защита миноритариев, налогообложение, разрешение неплатежеспособности, участие в международной торговле и обеспечение исполнения контрактов.

Первую строчку рейтинга Doing Business, как и в прошлом году, заняла Новая Зеландия. На втором месте — Сингапур, на третьем — Дания. США расположились на шестой строчке. Минэкономразвития при этом подчеркивает, что Россия

вершения непосредственно подключения к сети, объясняется в материалах Минэкономразвития). «Для подключения к электросетям в России необходимо пройти лишь три процедуры, стоимость которых не превышает 42% доходов на душу населения, тогда как в мире требуется пять процедур, стоимость которых составляет 1345% доходов на душу населения», — отмечает Всемирный банк.

По регистрации собственности Россия на 12-м месте (минус три позиции), по обеспечению исполнения контрактов — на 18-м (минус шесть), по регистрации предприятий — на 28-м (минус две по-

на месте», в том числе и по этому критерию, и Россия будет терять позиции, если останется там же, где сейчас, сказал Орешкин, отвечая на вопрос РБК. Власти будут «детально работать» над этой проблемой, пообещал он.

Ранее российские бизнес-объединения пожаловались на рост фискальной нагрузки в будущем году. Власти не соблюдают принцип фискальной нейтральности, то есть обещание не повышать нагрузку (как налоговую, так и неналоговую) на добросовестный бизнес, писал в заключении на бюджет РСПП. Например, ставки утилизационного сбора на колесный и самоходный транспорт растут на 15% (плюс 23,9 млрд руб. к нагрузке на бизнес в 2018 году), вводится аналогичный сбор на средства производства тяжелого машиностроения, увеличиваются ставки ввозных таможенных пошлин на продукцию инвестиционного машиностроения. Торгово-промышленная палата указывала на рост ставок акцизов на бензин и дизельное топливо, платы за использование лесов, дополнительное повышение в 2018 году платы за использование водных объектов.

Орешкин, отвечая на вопрос РБК, может ли рост неналоговой нагрузки ухудшить положение России в Doing Business, подчеркнул, что помочь в этом направлении должен законопроект по кодификации неналоговых платежей. Согласно документу, такие сборы должны взиматься по строго регламентированному принципу.

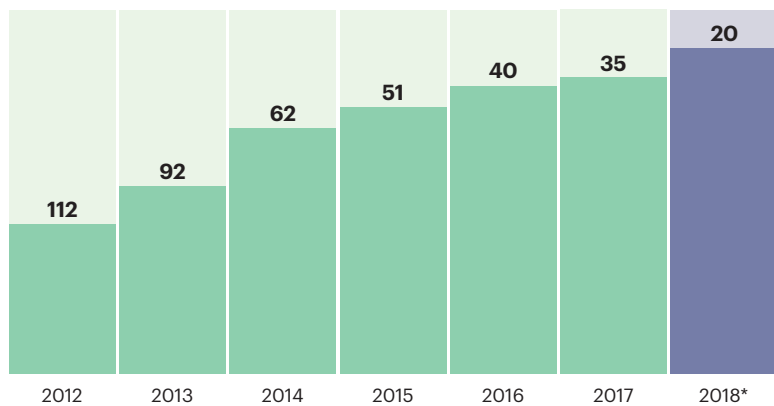
Помогла методология

Всемирный банк ежегодно уточняет методологию рейтинга. Прошлогоднее улучшение в Doing Business, например, обернулось бы падением, если бы более свежую методику задним числом применили к рейтингу 2015 года: Россия тогда не поднялась бы с 51-й до 40-й строки, а опустилась с 36-й на 40-ю. Как и в прошлом году, смена методологии положительно повлияла на место России в рейтинге, «наиболее адекватно» отразив ее бизнес-климат, сказал Орешкин. Как указывается в докладе Всемирного банка, его методика не учитывает такие показатели, как макроэкономическая стабильность, развитие финансовой системы, качество трудовых ресурсов, коррупция и проблемы безопасности. По данным ВЭФ, коррупция и ставки налогов являются главными проблемами для ведения бизнеса в России.

Продвижение России в Doing Business прописано в майских указах президента Владимира Путина: к 2018 году она должна войти в топ-20 рейтинга. Цель по вхождению в двадцатку «непростая», топ стран с наилучшими условиями для бизнеса уходит все дальше, отметил Орешкин. «Грубо говоря, с текущими показателями, если бы все страны остались на том уровне, на котором они были пять-шесть лет назад, мы бы уже были около 20-го места. За последние пять-шесть лет многие страны достигли прогресса, и теперь двадцатка немножко ушла вперед», — объяснил он. ■

Рейтинг Всемирного банка Doing Business

Позиция России



* К 2018 году Россия должна войти в топ-20 рейтинга Doing Business, согласно майским указам Владимира Путина, подписанным в 2012 году

Как изменилась позиция России по компонентам рейтинга

Компонент	Позиция в рейтинге	
	2012	2017
Подключение к сетям	184	10
Регистрация собственности	46	12
Регистрация предприятий	101	28
Налогообложение	64	52
Международная торговля	162	100
Защита миноритарных акционеров	117	51
Обеспечение исполнения контрактов	11	18
Получение разрешений на строительство	178	115
Разрешение неплатежеспособности	53	54
Кредитование	104	29

Источники: Всемирный банк

IV Международный Агропромышленный молочный форум: инвестиции для молочной промышленности Подмосковья 8 ноября 2017



Денис Буцаев,
заместитель Председателя
Правительства Московской
области – министр инвестиций
и инноваций Московской области

В настоящий момент на территории Подмосковья все меры поддержки сельхозпроизводителей действуют в полном объеме. Это и возмещение 25% капитальных затрат, и субсидирование ставки по кредиту, выделение земли без конкурса и содействие сбыту. Расширенные возможности и улучшенные условия ведения бизнеса привлекли в отрасль новых предпринимателей и фермеров. Все они заинтересованы в развитии своего бизнеса, и мы стараемся оказать им максимально возможную поддержку.

Возмещение капитальных затрат – это условия, которых не было никогда ранее. Эта мера позволяет сократить сроки окупаемости предприятий, которые в силу специфических особенностей молочного животноводства особенно велики. Такая поддержка позволяет сократить сроки окупаемости с 20 лет до 12–13.

В финансовом вопросе, к сожалению, ситуация целиком не зависит от нас. Мы видим, что финансирование сельскохозяйственной отрасли меняется хотя и в лучшую сторону, но не так быстро, как всем бы хотелось. Банки до сих пор очень консервативно подходят к оценке молочного бизнеса, потому что он считается «длинным». Не всегда хватает залоговой массы и подходящих ставок. Хотя банки-партнёры Московской области, их три в настоящий момент, они всячески содействуют тому, чтобы дать нормальную ставку и поработать с залоговой базой.

Что было в Московской области совсем недавно, в начале 2013 года? Как это ни парадоксально, свободной земли не было вообще. Была одна тысяча гектар, которых недостаточно даже для того, чтобы создать самое малень-

кое молочное производство. На данный момент у нас уже около двухсот тысяч гектаров, введенных в сельскохозяйственный оборот земель. Мы создали земельный фонд около 50 тысяч гектар. Это земли как муниципальные, областные, так и земли частных собственников, которые готовы идти на долгосрочные контракты, предоставляя инвесторам землю до 10 лет. Кроме того, выделение земельного участка может быть на бесконкурсной основе.

Наконец, проблема с торговыми сетями, что для среднего, что для малого бизнеса, одна – либо не пускают вовсе, либо пускают, но с большими финансовыми обременениями. Молоко – это социально ориентированный продукт, и наша цель – создать условия для сбыта молочной продукции в сетях. Нам нужно создать специальные условия для сбыта молочной продукции в сетях. В этой связи уже найдены пути решения: создание сельхозкооперативов и развитие проекта «Фермер Подмосковья». Оба варианта открывают новые каналы для сбыта местной продукции и дают потребителям возможность покупать качественные товары по оптимальной цене.

Эффективность мер поддержки аграрной промышленности обсудят на IV Международном агропромышленном молочном форуме, который пройдет 8-9 ноября 2017 года в Доме Правительства Московской области. Организатором мероприятия выступает Правительство Московской области при поддержке Министерства сельского хозяйства РФ.

<http://agromosreg.ru/>

Правительство обещает регионам помощь на 60 млрд рублей

Долговая разгрузка

АННА МОГИЛЕВСКАЯ,
ЕКАТЕРИНА КОПАЛКИНА

Президент Владимир Путин признал финансовые проблемы наиболее закредитованных регионов, правительство выделит им 60 млрд руб. Мера лишь снизит социальную напряженность, говорят эксперты, а регионы продолжают просить помощи у центра.

Бюджеты регионов дополнительно получат 60 млрд руб. на погашение коммерческой задолженности, рассказал министр финансов Антон Силуанов на встрече членов правительства с президентом Владимиром Путиным. По словам Силуанова, такой объем средств позволит регионам не увеличивать коммерческую задолженность выше 50% от собственных доходов. Средства планируется распределить в виде бюджетных кредитов, они выдаются под 0,1% годовых.

Общий государственный долг российских регионов на 1 октября составлял 2,212 трлн руб., следует из данных Минфина, при этом объем их задолженности перед банками превышает 541 млрд руб. Сумма 60 млрд руб. из федерального бюджета не изменит ситуацию с долгами, но поможет снять напряженность в отдельных регионах, говорит завкафедрой госрегулирования экономики Института общественных наук РАНХиГС Владимир Климанов.

Ранее несколько регионов публично заявили о проблемах собственных бюджетов: Карелия объявила о нехватке денег на повышение зарплат бюджетникам в 2017 году по майским указам президента, Верховный совет Хакасии попросил премьер-министра Дмитрия Медведева оказать финансовую помощь на 28,2 млрд руб. «в связи с потерями доходной части бюджета вследствие негативных тенденций в экономике прошлых лет». Карелия и Хакасия не первый год находятся в числе регионов со сложной финансовой ситуацией, но в России есть и регионы с более тяжелым положением, которые также могут попросить федеральные власти о помощи, указывают опрошенные РБК эксперты.

Какие регионы считать проблемными?

Основной фактор роста долга у большинства регионов — это выполнение майских указов в 2012–2015 годах, говорит старший аналитик группы суверенных и региональных рейтингов АКРА Александр Шураков. Бюджеты остаются дефицитными, и поэтому большинство регионов не могут снизить уровень долга, говорит он.

Понять степень финансовой устойчивости региона можно только по обширному ряду показателей, указывает ведущий аналитик агентства Moody's Влад-



Подготовка к чемпионату мира по футболу 2018 года внесла свой вклад в закредитованность Мордовии. На фото: строящаяся «Мордовия Арена»

лен Кузнецов. При этом оценить предварительно положение регионов можно на основании показателей величины долговой нагрузки, стоимости обслуживания долга и сбалансированности бюджета, отмечает он. «Регионы с большой долговой нагрузкой, стоимостью обслуживания долга и слабыми показателями сбалансированности бюджета с большей

вероятностью могут столкнуться с трудностями при финансировании дополнительных расходных обязательств», — поясняет Кузнецов. Если долг региона превышает нормативное ограничение в 100% к собственным доходам, то риски кредитоспособности у этого региона будут выше, согласен директор группы суверенных рейтингов S&P Карен Вартапетов.

Для регионов с высокой долгой нагрузкой эмитирование обязательств возможно только при условии высокой доходности для инвесторов, говорит аналитик «Алор Брокера» Кирилл Яковенко. Если нет поддержки из федерального бюджета, регион вынужден брать заем в коммерческом банке, но и там ставка может быть очень высокой в зависимости от рисков дефолта, говорит он.

сти за дополнительной финансовой поддержкой из федерального бюджета. В Минфине России и аппарате вице-премьера Дмитрия Козака (курирует регионы) не ответили на вопрос РБК о том, какие еще регионы (кроме Карелии и Хакасии) обратились за поддержкой к федеральным властям.

Пресс-служба Минфина только отметила, что «вопрос повышения сбалансированности бюджетов регионов прорабатывается».

Представитель Козака сказал, что «есть понятное желание любого дотационного региона обратиться за дополнительной финансовой помощью». Минфин и правительство занимаются сводом этих запросов, чтобы выработать единый подход, «а не удовлетворять в ручном режиме все поступающие индивидуальные заявки».

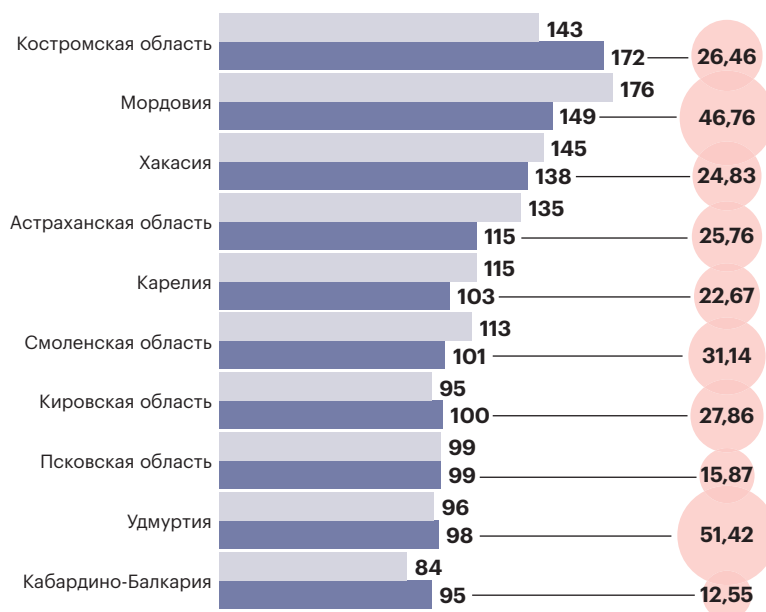
Два из шести наиболее закредитованных регионов уже обратились за поддержкой к федеральным властям, следующими могут стать остальные регионы из списка — Мордовия, Костромская, Архангельская и Смоленская области, предполагает Владимир Климанов.

Откуда взялись проблемы?

Согласно закону о бюджете Мордовии на 2017 год предельный объем госдолга республики запланирован в размере 54,4 млрд руб. На 1 октября долг Мордовии составил 46,76 млрд руб., из них 27,2 млрд руб. — бюджетные кре-

Регионы с самой большой долговой нагрузкой

Отношение долга к собственным доходам, % 2016 2017
● Размер долга в 2017 году, млрд руб.



Источники: Минфин, Казначейство, расчеты Moody's и РБК

днты и 9,4 млрд руб. — коммерческие займы.

В последние годы дефицит бюджета Мордовии возник из-за финансовой модели, которую республика сформировала около десяти лет назад, объясняет Климанов. Раньше Мордовия привлекала компании (например, ЮКОС) льготами по налогам. Компании оптимизировали налогообложение, сокращали общие выплаты в бюджетную систему и работали на взаимовыгодных условиях с регионом, объясняет эксперт. Сейчас этот фактор играет против республики — завышенные расходные обязательства остались, а доходы не увеличились.

Также на ситуацию с долгом повлияла активная инвестиционная и социальная политика, которую ведут власти субъекта, на регион возложены обязательства по подготовке к чемпионату мира по футболу, перечисляет Александр Шураков. «В 2017 году бюджет [Мордовии] ожидает поступление более 7,4 млрд руб. доходов от продажи активов, что составляет почти 25% от утвержденных собственных доходов. Но по итогам девяти месяцев доходы от продажи имущества не превышают 30 млн руб.», — указывает эксперт. Региональные власти и раньше завышали ожидания по доходам от продажи активов и, если выручить 7,5 млрд руб. не получится, региону придется сокра-

щать расходы или изыскивать дополнительные финансовые ресурсы, подытоживает он.

Еще один претендент на обращение за федеральной поддержкой — Костромская область. Регион согласно его закону о бюджете в 2017 году планирует получить 23,2 млрд руб. доходов. При этом

Общий государственный долг российских регионов на 1 октября составлял 2,212 трлн руб., следует из данных Минфина, при этом объем их задолженности перед банками превышает 541 млрд руб.

объем госдолга области на 1 октября составил 26,45 млрд руб., из них 17,63 млрд руб. — по коммерческим кредитам и 7,78 млрд руб. — по бюджетным.

Рост долговой нагрузки Костромской области в основном произошел из-за необходимости выполнения майских указов, говорит Шураков. Также область имеет значительный накопленный долг, который сформировался при прежнем губернаторе — тот создал расширенную систему региональных льгот, указывает Климанов. Система распределения дотаций также играет против областного бюджета, считает он.

«У Костромской области высокий уровень бюджетной обеспеченности и, соответственно, низкий объем дотаций. При этом область самая суровая с точки зрения климатических условий в Центральном федеральном округе, с самым рассредоточенным населением, фактически это приближает

эту область к северным регионам, но не изменяет систему получения финансовой помощи», — говорит эксперт.

Финансовое состояние бюджета Костромской области может улучшиться, размышляет Александр Шураков: рост налоговых и неналоговых доходов в 2017 году опережает плановую динамику, поэтому фактический дефицит по итогам года может уменьшиться.

Еще один закредитованный регион — Астраханская область — имеет один из наиболее высоких показателей по уровню коммерческих кредитов в структуре госдолга. Регион, согласно данным Мин-

фина, к 1 октября имеет задолженность 4,35 млрд руб. по бюджетным кредитам и 21,4 млрд руб. — перед кредитными организациями. В целом объем госдолга области снижается (на 20% по сравнению с 2016 годом), но все еще превышает 100% собственных доходов. Природа проблем Астраханской области «почти индивидуальная», считает Владимир Климанов: в регионе традиционно был завышен показатель валового регионального продукта (ВРП). В области расположены производства, связанные с «Газпромом», они не генерировали доходы для региона из-за уплаты налогов в составе консолидированных групп налогоплательщиков.

Смоленская область на 1 октября имела госдолг 31,14 млрд руб. (7,6 млрд — коммерческие кредиты, 22,2 млрд — бюджетные), из запланированных 39,1 млрд руб. доходов регион уже получил 30,9 млрд руб., за год отношение задолженности к собственным доходам сократилось на 12 п.п. Финансовая ситуация Смоленской области пока не критическая, размышляет Шураков, за год (октябрь 2016 года к октябрю 2017 года) власти снизили объем долга на 1,8 млрд руб., при этом более половины задолженности (54%, или 16,8 млрд руб.) приходится на суммарный дефицит 2013–2015 годов, указывает он. «К концу года долг может

снова увеличиться, так как у многих регионов в декабре пик расходов. Но тем не менее внутри года у Смоленской области достаточно ресурсов, чтобы хотя бы временно снижать объем коммерческого долга и экономить на процентных расходах», — считает он.

Как центр поддерживает регионы

Из федерального бюджета регионам выделяются трансферты, среди них дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, дотации на частичную компенсацию расходов регионов на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы по майским указам, дотации за достижение наивысших темпов роста налогового потенциала и дотации на сбалансированность бюджетов отдельных регионов.

Также с 1 января запускается и программа реструктуризации бюджетных кредитов регионам, рассчитанная на семь лет. Как говорил Путин, в первые два года по ней будут предоставляться «максимально льготные условия», когда регионам нужно будет выплачивать каждый год только 5% своего долга. Это позволит им за два года «вызволить» 438 млрд руб. ■

При участии
Владимира Дергачева

**РБК
КОНФЕРЕНЦИИ**



Алла Ключева,
эксперт Центра международной торговли

Центр Международной Торговли открывает двери новым технологиям Мнение

Закономерно, что ускоряющееся развитие информационных технологий, расширение границ персонального доступа к интернету и перенасыщенность сегодняшнего мира информацией задают вектор формирования определенных структур или систем, позволяющих получать максимальный эффект от использования объемов информационного поля. Эксперты прогнозируют мировой рост отрасли BigData* до \$100 млрд к 2025 году и дополнительно порядка \$13 трлн добавленной стоимости в отраслях применения. Цифровую экономику правильнее считать не отдельной отраслью, а скорее новой основой развития общества, базовым элементом конкурентоспособности госуправления, экономики, бизнеса и социальной сферы. Помимо традиционных алгоритмов появляются новые технологии работы с большими объемами данных или распределенными реестрами. Среди инноваций наиболее перспективна технология блокчейн или, выстроенная по определенным правилам цепочка блоков транзакций, включающая в себя виртуальную реальность, искусственный интеллект, квантовые технологии и др. Центр международной торговли Москвы не остался в стороне от столь актуального направления, и запустив серию экспертных семинаров, приглашает всех желающих

к участию. В июле этого года ЦМТ принимал у себя в гостях основателей фирм из платформ ведущих разработчиков блокчейна из Китая, США, и Канады. Стоит подчеркнуть, что в России в последние годы в зафиксирован осязаемый прогресс по многим направлениям цифрового развития: по охвату широкополосного интернета и беспроводных сетей Россия находится на уровне ведущих стран, по уровню применения цифровых технологий в городской инфраструктуре Москва входит в число мировых лидеров. Благодаря высокому уровню компетенций отечественные компании предлагают уникальные программные решения для различных отраслей: экспорт IT*-услуг достиг \$ 7 млрд в 2016 году. При этом, чтобы войти в число мировых лидеров, нашей стране необходимо консолидировать усилия специалистов, обеспечить привлекательные условия для мировых разработчиков, сформировать лояльную регуляторную среду для развития цифровых технологий, качественно повысить кадровый потенциал. Существенным импульсом для развития является оперативная разработка госпрограммы «Цифровая экономика», которая будет синхронизирована с НТИ.

САНАЦИЯ Гуцериевы покидают совет директоров Бинбанка

Семейный исход

АННА МИХЕЕВА

Совладелец Бинбанка Михаил Гуцериев, его брат и сын покинут совет директоров банка. Так ЦБ берет работу банка под свой контроль, считают эксперты.

Внеочередное собрание акционеров Бинбанка 27 декабря рассмотрит вопросы «о досрочном прекращении полномочий членов совета директоров банка», его «количественном составе» и «избрании членов совета директоров», сообщил банк, раскрыв существенный факт. По данным источника РБК в Бинбанке, совладелец и основатель банка Михаил Гуцериев выйдет из состава совета директоров. Вместе с Михаилом Гуцериевым совет директоров покинут его брат Саит-Салам Гуцериев, сын Саид Гуцериев, а также Сергей Попов, член совета директоров «Славкалия» (Михаил Гуцериев возглавляет совет директоров этой компании. — РБК), добавил источник РБК. Согласно раскрытию информации о руководстве Бинбанка на его официальном сайте, указанные лица уже исчезли из состава совета директоров.

Согласно отчетности банка об аффилированных лицах

После того как совет директоров Бинбанка покинет Михаил Гуцериев, его родственники и Сергей Попов, в этом органе останется лишь девять человек

еще на 30 сентября они в совете директоров числились. Информацию о произошедшем изменении в совете директоров банк пока не раскрывал.

Таким образом, в результате в совете директоров останутся девять из 13 членов, резюмировал собеседник РБК. По его словам, Михаил Шишханов, сейчас возглавляющий совет директоров банка, останется в нем. Других изменений в ближайшее время он не ожидает.

В пресс-службе Бинбанка комментировать эти изменения не стали. В пресс-службе группы «Сафмар», которой владеет Михаил Гуцериев, также отказались от комментариев.

Корпоративное управление Бинбанка переходит к ЦБ, и отсутствие прежних ключевых владельцев банка и связанных с ними лиц в органах управления выглядит логичным, считает



Михаил Гуцериев демонстрирует ЦБ лояльность, добровольно покидая совет директоров, полагает эксперт

глава группы рейтингов финансовых институтов АКРА Кирилл Лукашук. «Это может быть связано с задачей повышения эффективности управления банком», — считает аналитик.

Банком по факту управляет ЦБ (в лице временной администрации), и его позиции лишь усиливаются. Так, уже начата процедура передачи собственниками ряда небанковских активов Бинбанку для закрытия дыры в нем. Как со-

общил во вторник, 31 октября, зампред Центробанка Василий Поздышев, среди них есть недвижимость, ценные бумаги «Интеко», А101, «РуссНефти» и др.

Покинув совет директоров добровольно, они демонстративно отказываются от инструментов влияния, которые гипотетически могли бы быть использованы для сокрытия тех или иных сделок внутри банка или его имущества. Эти действия вполне укла-

дываются в сценарий, по которому собственники банка сами обратились за помощью к ЦБ. Возможно, что совладельцы устранились не просто так, они решили подстраховаться до того, как временная администрация полностью оценит ситуацию в банке.

«Вполне возможно, инициатива выхода из совета директоров банка действительно принадлежит Михаилу Гуцериеву и его партнерам, и так они про-

Лесопилки и бройлеры

Зампред ЦБ Василий Поздышев сообщил во вторник, 31 октября, о том, что владельцы санлируемого Бинбанка передали на баланс кредитной организации акции «Интеко», А101, «РуссНефти». «Есть активы в сфере недвижимости. Конкретно там есть в списке переданных активов ценные бумаги «Интеко», А101, «РуссНефти», заводы по производству бройлеров, цементные заводы, лесопилки, нанотехнологии — большой объем непрофильных для банка активов», — перечислил Поздышев. По его словам, передача активов осложняется тем, что многие из них заложены по кредитам в других банках. «Действительно, есть активы, которые заложены в других кредитных организациях, и эти кредитные организации должны дать согласие на передачу активов. Некоторые дают, некоторые просят проведения переговоров с нами. Мы эти переговоры проводим», — отметил зампред ЦБ, уточнив что некоторые банки начали высвобождать из-под залога активы акционеров Бинбанка и Рост Банка, который был на санации у Бинбанка и вместе с ним, в свою очередь, попал на санацию теперь уже в ЦБ.

ФОТО: Дмитрий Азаров/Коммерсантъ

являют лояльность регулятору и оказывают ему содействие, — считает партнер правового бюро «Олевинский, Буюкян и партнеры» Магомед Газдиев. — Покинув совет директоров добровольно, они демонстративно отказываются от инструментов влияния, которые гипотетически могли бы быть использованы для сокрытия тех или иных сделок внутри банка или его имущества». По словам эксперта, эти действия также продолжают ранее выбранную собственниками банка стратегию, в рамках которой они сами обратились за помощью к ЦБ.

Газдиев не исключает и «попытки совладельца подстраховаться до того, как временная администрация полностью оценит ситуацию в банке».

Впрочем, есть и иная точка зрения. «Для ЦБ Михаил Гуцериев — проблемный акционер: у него слишком много интересов, не связанных с банковской деятельностью, и он вполне мог пытаться продолжать использовать банк для поддержания своих бизнесов, поэтому регулятор решил его отстранить, а тот не стал сопротивляться», — предполагает замдиректора департамента финансового консультирования «ФБК Grant Thornton» Александр Сотов. ■

Кто владеет Бинбанком

Сейчас, согласно информации на сайте банка на 29 сентября 2017 года, основными владельцами Бинбанка являются Михаил Шишханов и его дядя Миха-

ил Гуцериев (владеют 98,8%). 21 сентября банк был санирован по новой процедуре — через Фонд консолидации банковского сектора, подконтрольный ЦБ. Владельцы

Бинбанка Михаил Шишханов и Михаил Гуцериев сами обратились к Центробанку с просьбой об оздоровлении. Согласно новой процедуре санации, после оценки

масштаба дыры в банке его капитал будет уменьшен до реального значения, а доэмиссия выкупит фонд, который таким образом получит контроль над Бинбанком.

БАНКИ «ФК Открытие» не выплатил купон по евробондам

ЦБ готовят вызов в Лондон

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Вокруг компании Baker McKenzie, нанятой для защиты прав держателей бондов «ФК Открытие», несколько недель назад начала собираться коалиция для обращения в суд в случае невыплаты по этому займу, в октябре писали «Ведомости». Бонды были размещены на Ирландской бирже по британскому праву, проспектом эмиссии предусмотрено разрешение всех споров по нему в Лондонском суде международного арбитража (LCIA). Согласно проспекту, интересы инвесторов в суде должен представлять трасти, для направления обращения к которому необходимо собрать голоса держателей 25% выпуска. По информации источника РБК, держатели выпуска таким образом уже объединились в коалицию. «Мы готовы в случае необходимости и к длительному судебному процессу, трехлетний суд нас не страшит», — сказал источник.

«На практике, для того чтобы предпринять какие-либо реальные действия против эмитента, обычно необходимо собрать более 25% владельцев облигаций, — передал через пресс-службу партнер Baker McKenzie по рынкам капитала Дмитрий Дембич. — Мы общаемся с большим количеством владельцев облигаций. По нашим оценкам, удалось собрать уже более 25% держателей. В ближайшее время, возможно, пройдут консультации и встречи крупнейших владельцев облигаций для обсуждения дальнейших шагов и стратегии». Один из держателей этих субордов сообщил РБК: «После получения обоснований от эмитента о причинах невыплаты купона

мы сможем начать оценку дальнейших действий».

Основанием для начала процедуры судебного разбирательства может стать уже невыплата купона по субординированному займу, сообщил РБК источник, близкий к процессу переговоров с инвесторами. Обратиться в суд инвесторы смогут, как только будут официально уведомлены о невыплате купона, отмечают эксперты. «Положением о выпуске предусмотрены два купона — в апреле и октябре, любая просрочка в соглашении о субординированном займе признается дефолтом, — говорит ведущий юрист «КСК групп» Денис Ладыгин. — Это позволяет предъявить требования к банку».

Однако сначала трасти, которым выступает BNY Mellon, должен запросить банк о причинах отсутствия выплаты, поясняет источник РБК, близкий к процедуре размещения. В BNY Mellon не ответили на запрос РБК, но по информации источников такой запрос направлен. В банке «ФК Открытие» сообщили, что пока не получили запрос трасти.

Трасти должен запросить эмитента о причине невыплаты, последний должен ответить в «разумный» срок, причем точно этот срок не установлен, отмечает аналитик Райффайзенбанка Денис Порывай. «Если в ответе трасти причиной невыплаты купона будет сказано о списании обязательства, держатели бондов на этом основании могут обратиться в суд и оспорить списание», — добавляет партнер А2 Михаил Александров.

При этом поскольку санируемый банк перейдет под контроль ЦБ, юридически требования

предъявляются к банку, а фактически — к ЦБ, указывают эксперты.

Перспективы спора

«Согласно условиям эмиссии, списание бонда не предусмотрено, — отмечает эксперт по проверке контрагентов «Кочерин и партнеры» Александр Павловский. — Лондонский суд будет, очевидно, учитывать именно условия договора, а не поправки в российское законодательство, внесенные позже».

но решение о списании субординированного облигационного займа в ходе санации банка по решению ЦБ, рассказал РБК источник, близкий к банку «Уралсиб». «Это был старший субординированный заем, не подлежащий списанию, выпущенный в форме нот участия в кредите (LPN), — уточнил собеседник РБК. — ЦБ объявил о списании всех субординированных обязательств банка. Инвесторы обратились в Лондонский арбитражный суд с требованием

ет партнер юридической фирмы Nektorov, Saveliev & Partners Александр Некторов. — Далее решение иностранного суда нужно будет признать в российском арбитражном суде. На этапе признания у инвесторов могут возникнуть сложности, если российские суды на основании российского законодательства откажут в признании. В этом случае исполнение может затянуться на срок оспаривания решения в разных инстанциях российских судов, что может занимать до трех лет», — говорит Некторов.

Впрочем, исполнить решение Лондонского суда можно будет достаточно оперативно, если взыскание будет обращено на иностранные счета «ФК Открытие». «Если LCIA согласится вынести обеспечительную меру в качестве наложения ареста на корреспондентские счета «ФК Открытие», открытые в одном из иностранных банков, решение может быть исполнено без признания со стороны российского суда», — отмечает Александр Некторов. Согласно отчету банка «ФК Открытие» за второй квартал, у него открыты корсчета в десяти банках-нерезидентах, в том числе в Лондоне, Нью-Йорке, Цюрихе.

В целом подобные разбирательства увеличивают осторожность инвесторов при вложении в бумаги российских банков, указывают эксперты. «Фактически инвесторы столкнулись со страновым риском, что не оказывает положительного влияния на инвестиционную привлекательность бумаг российских банков», — считает аналитик ING Bank (Eurasia) Егор Федоров. ▀

Банк «ФК Открытие» не выплатил купон по выпуску субординированных облигаций на \$500 млн с погашением в апреле 2019 года, сообщили РБК два держателя бондов. Согласно условиям выпуска, 26 октября было датой выплаты полугодичного купона в размере 10%, или \$25 млн

Судебное разбирательство в Лондоне имеет хорошие перспективы, считают опрошенные РБК юристы. Как указывает Debtwire, такой опыт уже был у ВТБ по субординированным облигациям «Уралсиба» и был успешным в Лондонском суде международного арбитража (London Court of International Arbitration (LCIA)).

В случае с банком «Уралсиб» инвесторы оспаривали собствен-

признать списание незаконным». При этом случай «ФК Открытие» несколько отличается, говорит собеседник РБК, — выпуск размещался среди широкого круга инвесторов, трасти ведет всю коммуникацию по выпуску, что удлинит процедуру.

«В случае дефолта владельцы облигаций вправе дать инструкцию трасти для подачи иска против банка в LCIA, — поясняя

РБК КОНФЕРЕНЦИИ

Авторский мастер-класс
Эффективный или «мертвый». Как управлять компанией в новых экономических условиях



Владимир Моженков
бизнес-практик

Где найти знания?

Многие считают, что нужно читать как можно больше книг. Так ли это? Да, без сомнений, их нужно читать, но избирательно. Но часто в книгах больше воды, чем соли. А практический инструментальный можно всегда найти у тех руководителей, которые сами что-то сделали и добились.

Сейчас в России наблюдается эта положительная тенденция: целенаправленные и настойчивые руководители ищут бизнес-консультантов.

Я вижу это из своей личной практики бизнес-консультанта: есть руководители, которые работают со мной и выходят на новый уровень. Некоторые перешли из малого в средний бизнес, другие — из среднего в крупный бизнес. Мне очень радостно видеть, что передача моего опыта помогает другим достигать поставленных целей и становиться успешнее.

Победят умные — вы в их числе?

Когда компания с трудом дышит, чем обычно занят руководитель? Он не выпускает из рук брендспойт, чтобы ежечасно и ежедневно тушить пожары. В это время умные руководители, которые поставили стратегическую цель, большую часть времени думают о будущем. Они занимаются самообразованием, саморазвитием, ищут бизнес-наставников с глубокими знаниями и большим профессиональным опытом и работают с ними, проводят мозговые штурмы, задают вопросы, слушают и принимают выверенные ключевые решения. Именно такие руководители победят.

Рынок сахара

2,5

млн т сахара-песка было произведено в России в январе—сентябре 2017 года, рост к аналогичному периоду прошлого года — 25,1%

39,3 кг

составит, по предварительной оценке, потребление сахара в России на душу населения в 2017 году

\$384,6 за тонну — цена на сахар на Нью-Йоркской бирже на 31 октября 2017 года

257,3 тыс. т

— объем экспорта из России белого сахара в январе—августе 2017 года, за аналогичный период 2016 года — 5,8 тыс. т

74

завода

по переработке сахарной свеклы работают в России, по данным на октябрь 2017 года

39,85 руб. за 1 кг

— потребительская цена на сахар*, с начала года она снизилась на

16,1%

Источники: Минсельхоз, ФТС, Союз сахаропроизводителей России, Bloomberg

* по данным на 23 октября 2017 года

ЭКСПОРТ Партнеры по ЕАЭС помогут России справиться с избытком сахара

Белоруссия аккумулирует сладкие излишки

ЕЛЕНА СУХОРУКОВА

Белоруссия по инициативе Москвы ограничит импорт сахара-сырца из третьих стран и начнет закупать российский свекловичный сахар. Так власти хотят справиться с избытком сахара на российском рынке и остановить падение цен на него.

О том, что российский Минсельхоз предложил правительствам двух стран — участников Евразийского экономического союза (Белоруссии и Казахстану) отказаться от импорта сахара-сырца из третьих стран, а также белого сахара и заменить его российским сырьем, РБК рассказал представитель министерства. Это предложение было подготовлено Минсельхозом к заседанию Евразийского межправительственного совета, которое прошло на прошлой неделе, 25 октября.

По словам исполнительного директора Евразийской сахарной ассоциации (ЕСА) Андрея Бодина, в случае с Беларуссией речь идет об импорте тростникового сахара-сырца, который предлагается заменить переработкой российского свекловичного сахара, а в случае с Казахстаном — о замещении импортируемого из Европы белого сахара.

На прошлой неделе концерн «Белгоспищепром» — основной производитель продуктов пита-

ния в республике, в том числе сахара, согласился ограничить импорт тростникового сахара-сырца и рассмотреть предложение о закупке российского свекловичного сахара-сырца в сезоне 2018/19, рассказал Бодин. Казахстан от предложения отказался, добавил он.

Информацию о подписании соглашения об отказе Беларуссии от импорта сахара РБК подтвердил представитель Минсельхоза. На запрос РБК на момент публикации в «Белгоспищепроме» не ответили.

Предложенная российской стороной мера должна в первую очередь решить вопрос излишка сахара на российском рынке, который уже спровоцировал резкое снижение его стоимости и «подрывает маржинальность сахарной отрасли», отмечает представитель Минсельхоза: при ожидаемом в этом году в России производстве сахара на уровне 6,5 млн т (еще 300 тыс. т ежегодно импортируется в Россию из Беларуссии и Казахстана) объем потребления на внутреннем рынке составит 5,9 млн т. С начала июля 2017 года оптовые цены на сахар на заводах упали на 45%, с 42 до 23 руб. за 1 кг, что соответствует уровню 2014 года. Снижение цен, скорее всего, продолжится, считает эксперт Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) Евгений Иванов. Розничные цены на сахар также будут снижаться, по его оценке, как минимум до января 2018 года.

Профицит сахара есть и на других рынках стран ЕАЭС. По данным ЕСА, в 2017 году в странах ЕАЭС ожидается рост производства свекловичного сахара до 9,4 млн т, что на 150 тыс. т больше ожидаемого уровня потребления.

«Загрузка перерабатывающих мощностей Беларуссии позволит снять излишки сахара на рынке ЕАЭС и при этом обеспечить эко-

С начала июля 2017 года оптовые цены на сахар на заводах упали на 45%, с 42 до 23 руб. за 1 кг, что соответствует уровню 2014 года

номическую эффективность работы предприятий двух стран», — уточняет представитель Минсельхоза.

Сейчас в странах ЕАЭС действуют разные условия по ввозу сахара из третьих стран, и отдельные страны — участники союза пользуются льготами: Казахстан до 2019 года беспошлинно импортирует сахар-сырец, Беларуссия в прошлом году также ввозила сахар-сырец без пошлин, тогда как для России пошлина на его ввоз составляет \$140–250 за тонну. Пошлину на импорт белого сахара в соответствии с данной правительством Казахстана льготой не платят также некоторые казахстан-

ские производители конфет и газировки (в России при его ввозе действует пошлина \$340 за тонну). Кроме того, в Казахстане с 1 января 2017 года действуют так называемые инвестиционные преференции, которые освобождают предприятия от уплаты таможенных пошлин и НДС на импорт при реализации инвестпроектов в приоритетных видах деятельности:

в этот перечень включено производство сахара, кондитерских изделий и безалкогольных напитков (минеральных вод и др.). В условиях перепроизводства свекловичного сахара в странах ЕАЭС в российском Минсельхозе считают недопустимым производить сахар из импортного тростникового сахара-сырца, пояснил представитель российского министерства.

Отказ Беларуссии от импорта сахара-сырца улучшит ситуацию на рынке сахара ЕАЭС, но для решения проблемы с профицитом сахара необходимо стимулировать экспорт, считает гендиректор группы «Русагро» Максим Басов. С ним согласен и финансовый

директор Sucden в России Глеб Тихомиров: по его словам, для комплексного решения проблемы необходимо организовать вывоз сахара в Казахстан и Узбекистан.

Производство сахара в России находится на грани рентабельности, а недобросовестная политика соседей приводит к огромным потерям для отрасли, заявлял глава Минсельхоза Александр Ткачев. В сентябре Минсельхоз уже предлагал для защиты отечественных производителей сахара ограничить импорт сахара из Беларуссии и Казахстана, чтобы остановить попадание на российский рынок дешевого сахара, произведенного из ввезенного из третьих стран тростникового сахара-сырца. Федеральная антимонопольная служба предложение не поддержала, выступив за стимулирование экспорта.

Возможности по экспорту сахара в этом сезоне Минсельхоз оценивает на уровне до 700 тыс. т — это в два раза больше, чем в прошлом (340 тыс. т). У экспертов оценки скромнее. По словам Иванова, реальные возможности по экспорту сахара в этом сезоне составляют около 400 тыс. т. Традиционные рынки сбыта для российского сахара — страны СНГ, Афганистан, Монголия, КНДР. В сентябре этого года Россия также договорилась о поставках сахара в Узбекистан, но пока туда не ушел ни один вагон сахара, добавляет Иванов. ■

СДЕЛКА Газпромбанк купил 19% «МегаФона» Тактический инвестор

→ ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

На Лондонской фондовой бирже торги закрылись снижением котировок GDR «МегаФона» на 1,32% по сравнению с предыдущим днем, до \$10,45.

56,32% акций «МегаФона» принадлежат USM Group, 3,92% — «дочке» «МегаФона» Megafon Investments, 20,79% — торгуются на биржах.

Компания «Северо-Западный GSM» (на базе которой впоследствии был создан «МегаФон») запустила первую сеть сотовой связи в 1993 году. Telia (на тот момент — Telia International) была одним из зарубежных инвесторов компании вместе с финской Sonera и норвежской Telenor. Шведская компания неоднократно заявляла о намерении получить контроль в «МегаФоне», но максимальный размер пакета, который принадлежал Telia за всю историю отношений компаний, не превышал 40%. В итоге в 2015 году Telia объявила, что намерена сосредоточиться на бизнесе в Европе и готова продать активы в Евразии. До осени 2017 года Telia принадлежало 25,17% акций «МегаФона», но в начале октября этого года она продала на бирже 6,2% акций оператора за 22,52 млрд руб.

Газпромбанк объяснил приобретение доли в «МегаФоне» тем, что «позитивно оценивает потенциал роста стоимости оператора «как одной из самых динамично развивающихся компаний в телекоммуникационном секторе» и ожидает усиления его рыночных позиций, а среди возможных точек роста — «развитие банковских продуктов» с помощью оператора.

На конец ноября 2012 года, когда «МегаФон» разместил акции на Московской фондовой бирже, его капитализация составляла 390,6 млрд руб., на конец торгового дня

вторника, 31 октября, — 359,6 млрд руб. Выручка сотового оператора выросла с 272,6 млрд руб. в 2012 году до 316 млрд руб. по итогам 2016 года (прирост 16%).

Контролирующий акционер «МегаФона» — USM Group Алишера Усманова (56,32%) — заявил, что «приветствует Газпромбанк в качестве нового акционера» и надеется, что банк имеет долгосрочные планы на инвестиции в оператора, «будет действовать исходя из интересов компании» и сохранения ее «финансовой и операционной устойчивости» в длительной перспективе. Согласно сообщению Telia, банк взял на себя обязательство не перепродавать акции в течение минимум шести месяцев после приобретения.

«МегаФон» в своем сообщении лишь заявил, что пока ждет официального извещения о продаже акций и «не владеет полной информацией». В то же время компания указала, что у нее «исторически сложилось тесное плодотворное сотрудничество с Газпромбанком по широкому спектру финансовых продуктов» и «МегаФон» «приветствует вхождение банка в состав акционеров компании».

Для большинства опрошенных РБК экспертов и участников рынка сделка, по их собственному признанию, стала полной неожиданностью. Многие из собеседников РБК при этом поставили под сомнение утверждение, что Газпромбанк будет стратегическим инвестором для «МегаФона». «Зачем Газпромбанку самому инвестировать в «МегаФон» — не очень понятно. Рынок телекоммуникаций в последнее время стагнирует и не слишком привлекателен для непрофильных инвесторов», — говорит старший аналитик «Уралсиб Кэпитал» Константин Белов. Он на-

поминает, что на российском телекоммуникационном рынке есть только один пример инвестиций банка в оператора — это ВТБ, ставший акционером «Т2 РТК Холдинга» (оказывает услуги под брендом Tele2). Однако и тут «есть большие опасения», что рано или поздно этот пакет акций может перейти к «Ростелекому», отметил Белов.

С этим согласен и аналитик «Открытие Капитал» Александр Венгранович. «Скорее всего, банк все-таки является финансовым инвестором, который попытается продать пакет стратегическому инвестору. Как акционер Газпромбанк может привнести в «МегаФон» мало преимуществ. К тому же наличие в составе владельцев компании структуры, находящейся под санкциями, может даже отпугнуть часть инвесторов», — рассуждает Венгранович. Он предположил, что у потенциального покупателя могло не оказаться сейчас средств на сделку, поэтому покупателем пакета выступил банк. Такое же мнение высказали два собеседника РБК, близкие к крупным телекоммуникационным компаниям.

Государство имеет возможность косвенно определять решения, принимаемые Газпромбанком (через возможность распоряжаться более чем 50% голосующих акций банка, отмечается в материалах ЦБ) — таким образом, оно теперь имеет косвенное отношение и к бизнесу «МегаФона». На российском телекоммуникационном рынке уже есть крупный оператор связи, который контролируется государством, — компания «Ростелеком». В 2009 году в стратегии «Связьинвеста» (владел операторами фиксированной связи по всей стране, которые впоследствии были объединены и присоединены к «Ростелекому») был описан сце-

Кому принадлежит Газпромбанк

Согласно информации ЦБ, основными акционерами Газпромбанка являются ПАО «Газпром» (29,764%) и его «дочка» АО «Газпром Газораспределение» (16,2555%), ОАО «Газкон» (13,5931%), находящееся под контролем управляющей компании «Лидер», ОАО «Газ-сервис» (13,5853%) и ОАО «Газ-Тек» (9,3061%), а также Внешэкономбанк (8,5341%) и «дочка» Газпромбанка ООО «Новфинтех» (3,5618%). Основными акционерами компании «Лидер», в свою очередь, являются НПФ «Газфонд», «Газпром», Газпромбанк и Внешэкономбанк. В июле 2014 года Газпромбанк вместе с другими четырьмя российскими финансовыми институтами был включен в санкционные списки США и Евросоюза: был, в частности, наложен запрет для иностранных инвесторов на операции с долгосрочными долговыми инструментами банка.

нарий объединения компании с одним из сотовых операторов «большой тройки». Предполагалось, что это позволит компании получить федеральное покрытие сотовой связи, выйти на московский рынок, а также корпоративный и зарубежные рынки. Позже «Ростелеком» частично реализовал этот план, объединив свои мобильные активы с «Tele2 Россия» в совместное предприятие «Т2 РТК Холдинг» (оказывает услуги под брендом Tele2). Сделке предшествовал выход Tele2 АВ из состава акционеров оператора: весной 2013 года ВТБ приобрел «Tele2 Россия» у Tele2 АВ, осенью того же года ВТБ продал 40% в операторе структуре банка «Россия» и 10% — Алексею Мордашову.

Аналитики затруднились предположить, кто может быть потенциальным стратегическим инвестором «МегаФона» в случае, если Газпромбанк решит перепродать пакет. При этом один из бывших сотрудников Газпромбанка в разговоре с РБК допустил, что банк мог покупать акции в интересах банка «Россия». «Если это предположение верно, то сделка по объе-

динению «МегаФона» и Tele2, доли в котором также владеет банк «Россия», вполне может состояться в ближайшем будущем», — указал он. При этом он считает неэффективным объединять «МегаФон» с «Ростелекомом», поскольку на данный момент у обеих компаний большая долговая нагрузка. На 30 июня 2017 года чистый долг «МегаФона» составлял 217,4 млрд руб., «Ростелекома» — 185,5 млрд руб.

По словам Александра Венграновича, если будущий покупатель доли у Газпромбанка планирует участвовать в объединении «МегаФона» с «Т2 РТК Холдингом», 19-процентный пакет в первой компании позволит претендовать на заметную долю в совместном предприятии. Он объяснил это тем, что стоимость «МегаФона» существенно выше «Т2 РТК Холдинга». Хотя контролирующий акционер «МегаФона» — USM Group — сможет претендовать на более крупный пакет акций в объединенной компании, оговорился аналитик. ▀

При участии
Алексея Митракова

РБК
КОНФЕРЕНЦИИ

Итоги года с РБК.
Рынок недвижимости 2017.
Смена эпох или новый этап
развития?

8 декабря 2017,
отель Арабат Парк Хаятт

Программа: Дарья Иванникова — d.ivannikova@rbc.ru, +7 903 121-23-11
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772-34-84
Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014-49-94



Что дает генетическое тестирование племенных быков

Рога изобилия

ИЛЬЯ НОСЫРЕВ

Ученые из проекта «Мой ген ферма» целенаправленно собирают биоматериалы по всей России. Генетический анализ племенных быков позволяет обеспечить здоровье их потомства, увеличить производство молока и мяса в стране.

Проект «Мой ген ферма» наводит на мысль, что между человеком и крупным рогатым скотом намного больше общего, чем можно представить. По крайней мере с генетической точки зрения. Начиная с 2007 года компания «Геноаналитика» занималась коммерческими исследованиями человеческой ДНК, а в 2013-м обнаружила новую нишу — генетическое тестирование быков и коров.

«Принципы, по которым работает генетика человека и животного, схожи, но над методологией тестов пришлось покорпеть», — говорит совладелец компаний «Геноаналитика» и «Мой ген» академик РАН Константин Скрябин. Проект предложил российским фермам инновационное решение проблем, которые год от года становились все острее.

Разведением крупного рогатого скота в России занимаются два вида племенных хозяйств. Первые разводят коров-производителей: в большинстве таких хозяйств содержатся несколько тысяч животных. Другие разводят племенных быков. «Тщательно отобранные быки живут в хороших условиях, работники следят за каждым их вздохом», — рассказывает научный сотрудник «Моего гена» Илья Рукин. Всего таких быков в каждом хозяйстве может быть 10–15. Ежегодно у них забирают тысячи доз семени и хранят в жидком азоте. Эти дозы покупают коровьи племенные хозяйства, чтобы получить новое поколение буренок, которое давало бы повышенные удои. По словам Рукина, примерно тысяча таких быков — генетические отцы всех телят в хозяйствах России.

Годовое содержание каждого быка обходится в 1 млн руб., и если отобранный бычок вырастет в плохого производителя, ферма потеряет и время, и деньги. Как понять, что потомство конкретного быка будет приносить много молока? Животноводы смотрят на здоровье теленка, на его происхождение, но эти традиционные методы оценки несовершенны, и узнать правду можно будет, только когда он повзрослеет. Для этого должно пройти пять–семь лет, и цена ошибки очень высока.

Дело не только в стоимости содержания: многие здоровые с виду быки являются носителями генных заболеваний — например, коровье-го варианта гемофилии. «Речь идет о «сломанных» генах, которые они



Гендиректор «Геноаналитики» Юлия Ахтителънова надеется в этом году заработать на геномной оценке быков 3 млн руб.

передадут потомкам, — поясняет Рукин. — Если мы говорим о корове — носительнице генетического заболевания, все не так страшно: она ведь принесет максимум 20–30 телят». А от одного быка могут быть десятки тысяч потомков.

они страдать от генных болезней. «Генетическое тестирование — это революция, и это хорошо понимают в США, Европе, Японии, но не у нас, — говорит Скрябин. — Племенное животноводство в России в основном государственное, внедре-

Этические проблемы

Дорога к быкам и коровам была непростой. В 2009 году компания «Геноаналитика», которой руководили академик Константин Скрябин, заведующий лабораторией центра «Биоинженерия» РАН Егор Прохорчук и собственник компании — поставщик оборудования для научных исследований Helicon Анатолий Смирнов, запустила сервис генетического тестирования «Мой ген — здоровье». Сервис был аналогом американского 23andMe, созданного женой основателя Google Сергея Брина Анной Войджицки. Сдав немного крови, клиент мог узнать, носителем каких наследственных болезней он является.

«Геноаналитика» предлагала делать такие тесты супругам, собирающимся завести детей: в случае если «сломанный» ген встречается у обоих будущих родителей, шансы, что ребенок родится больным, серьезно возрастают. В надежде, что проект быстро окупится, совладельцы вложили в него \$2,5 млн (\$1,5 млн личных средств плюс \$1 млн — кредит из банка).

Деньги были потрачены в основном на закупку оборудования: секвенатор (аппарат для чтения ДНК) обошелся в \$1 млн, специальный компьютер для обработки результатов — в \$200 тыс., другие приборы — в сумме на \$1 млн.

Однако в качестве b2c-сервиса «Мой ген — здоровье» не принес большой выручки. «У нас в России ведь пока гром не грянет, никто не крестится, — говорит гендиректор «Геноаналитики» Юлия Ахтителънова. — Сказались и этические проблемы. Если родители узнают, что несут в себе гены одного и того же заболевания, что они будут делать? Разведутся и найдут новых партнеров? Прибегнут к ЭКО и отберут самый здоровый эмбрион? Большинство к этому не готовы, поэтому и не хотят знать, что у них там с генами».

«Геноаналитика» пыталась спасти положение, расширяя ассортимент услуг. Например, первой в России предложила пренатальный скрининг беременных по венозной крови. Обычно клиники делают скрининг методом пункции — прокалывают матку беременной

Годовое содержание каждого быка обходится в 1 млн руб., и если отобранный бычок вырастет в плохого производителя, ферма потеряет и время, и деньги. Вот почему за рубежом племенные хозяйства охотно осваивают методы геномной селекции, позволяющие оценить бычка еще в младенческом возрасте

Вот почему за рубежом племенные хозяйства охотно осваивают методы геномной селекции, позволяющие оценить бычка еще в младенческом возрасте: узнать, хорошими ли мясными и молочными качествами будут обладать его потомки и не будут ли

любых новых методов — сложный процесс». Потратив на исследования около трех лет, «Мой ген» предложил животноводам более 40 услуг. Две самые популярные — геномная оценка племенной ценности быка и комплексный тест на генетические заболевания.

женщины специальной иглой и берут немного ткани эмбриона на исследование. «Геноаналитика» сумела повторить опыт иностранных клиник — научилась выделять ДНК эмбриона из венозной крови матери. Но скрининг и комплексный тест на генетические болезни стоили недешево — по 30 тыс. руб. Готовых платить такие деньги оказалось немного.

В итоге к «Геноаналитике» чаще обращались клиники, которым надо было подтвердить генетическую природу какого-то заболевания (чаще всего неврологического) у пациента-ребенка. Компании пришлось поменять концепцию сервиса — из b2c он стал b2b. Из «Геноаналитики» выделили отдельную компанию «Мой ген», которая занялась маркетингом и продажами. Сейлзам удалось заинтересовать крупную сеть клиник «Мать и дитя», которая первой подписала с ними договор. К настоящему моменту компания сотрудничает более чем со ста сетями клиник и крупными лечебными учреждениями, среди которых — московский Научно-исследовательский институт имени Вельтищева, самарский областной центр репродуктивной медицины «Династия», тульский Детский неврологический центр.

Окупить вложения «Геноаналитике» удалось к 2013 году. К тому времени компанию покинул Анатолий Смирнов, его место среди совладельцев занял пермский бизнесмен, учредитель инвесткомпании «Кастом Кэпитал Групп» Сергей Бровцев. Сейчас 84% группы компаний «Геноаналитика» в равных долях принадлежит Скрябину, Прохорчуку и Бровцеву, остальными 16% владеют несколько сотрудников компании. В 2016 году выручка группы компаний, в которых работают около 35 человек, составила 150 млн руб., прибыль — 24 млн руб. В структуре выручки около 50% занимают заказы клиник, 30% — заказы научных учреждений, 10% — научно-исследовательские гранты министерств. Еще 10% принес новый проект компании — «Мой ген ферма». На рынке исследования животных этических вопросов не возникает.

Быки и студенты

Об освоении новой ниши Скрябин и его компаньоны задумались, удрученные крайне медленным ростом числа клиентов «Геноаналитики». «Мы предлагаем определить патологии эмбриона без всякого прокола, по капле крови! Американские матери сделали уже 1 млн таких тестов, китайские — 800 тыс. А наша клиника за все годы — только 10 тыс. У нас даже многие врачи не понимают, зачем нужны такие неинвазивные методы», — сетует Скрябин.

Общаясь с животноводами, общавшимися в компанию за различными анализами, Скрябин узнал о проблемах, с которыми сталкиваются племенные хозяйства. Возникла идея разработать индекс оценки качества животных. Скрябин и его партнеры были уверены, что идея выстрелит: фермам такой индекс был нужен позарез. Но у компании не было на ее практическое воплощение ни времени, ни специалистов. Тогда Юлия Ахтительнова решила принять участие

в программе «Формула БИО», которую предлагал Научный парк МГУ. Целью программы было собрать вокруг нескольких бизнес-идей студентов, которые создали бы инновационные продукты и услуги.

В проект Скрябин и его партнеры вложили \$500 тыс., взяв их частично из прибыли «Геноаналитики». В основном деньги были потрачены на составление базы данных крупного рогатого скота России и разработку на ее основе индекса племенного качества быков. Такого рода индексы уже несколько лет используются за рубежом, но просто скопировать иностранный опыт было невозможно. «В России другие популяции быков и коров, даже если породы такие же, что в зарубежных индексах», — говорит Илья Рукин.

В России каждое племенное хозяйство ведет записи о своих животных, но единой базы данных до недавнего времени не было. Чтобы ее собрать, Илья Рукин воспользовался отчетами, которые ежегодно подают в Минсельхоз племенные хозяйства, а в 2013 году лично объехал около 15 из них. «Я мотался по городам, как цыган, каждую неделю — новый город, — вспоминает он. — Переговоры с фермами шли непросто, животноводы считают друг друга конкурентами. Но когда мы объясняли им, зачем нам все это, они все-таки делились записями и бесплатно давали дозы бычьего биоматериала. Потому что им самим такая база очень нужна».

В итоге в базе оказалось 2 млн коров и 1 тыс. быков из разных регионов России. Затем началась самая муторная часть работы, занявшая целый год, — обработка данных. Записи племенных хозяйств довольно скудны: кличка живот-

ного (у быков они обычно пафосные — Шарм, Шатл, Спайдермен и т.п.), дата рождения, предки в пределах трех поколений, по коровам еще данные о молочной продуктивности. Чтобы отследить всех потомков быков, пришлось проделать огромную работу. «Можно было целую филологическую диссертацию написать о том, как изменяют имена одних и тех же быков в записях разных хозяйств», — шутит Рукин.

Купаться в молоке

С мая 2017 года «Мой ген ферма» начала принимать заказы на генетическую оценку племенной ценности быков. Исследование позволяет понять, насколько ценным окажется потомство быка. По словам ученого, обычный метод оценки быков дает не больше 20–30% точности, генетический — около 45%. А главное — оценить животное можно уже в первые месяцы жизни, а не через пять–семь лет.

В заключении от лаборатории указаны показатели животных по индексам молочной и сырной продуктивности — удой за период лактации, процент жирности молока и др. — в виде отклонения от среднего показателя по России. Например, если средняя молочная продуктивность коровы в стране — 6,2 тыс. кг, в геномном паспорте быка может быть указано, что его дочери дадут +352 кг. По одной дозе семени быка специалисты «Моего гена» могут также проверить, не является ли он носителем 38 самых распространенных генетических заболеваний. Каждый из анализов стоит от 18 тыс. до 25 тыс. руб. — в зависимости от популяции животных одной фермы, которым надо сделать тест, и других условий.

«Геноаналитика» в цифрах

150

млн руб. — выручка группы компаний «Геноаналитика» в 2016 году

24

млн руб. — прибыль

500

тыс. составили вложения в компанию «Мой ген ферма»

Клиентами компании стали центры по воспроизводству сельскохозяйственных животных — объединения племенных ферм в регионах России. Среди тех, кто уже сделал предзаказы — центр на базе подсобного хозяйства МСХ СССР «Быково» в Подольском районе Московской области, центр в Свердловской области и др. «Сейчас нам оплатили предзаказы на тестирование нескольких сотен быков. Всего в стране около 60 головных хозяйств, на которых выращивают 2–3 тыс. быков», — говорит Рукин.

Поскольку средние удои в стране колеблются довольно сильно,

каждого быка рекомендуется тестировать 2–3 раза в год: весной он мог быть «правильным», а осенью его прогнозируемое потомство может оказаться уже недостаточно продуктивным: к тому времени рождаются новые быки с лучшими показателями. «Если все будет идти такими же темпами, как сейчас, по итогам 2017 года наша выручка по этому направлению деятельности составит около 15 млн руб., прибыль — примерно 3 млн руб.», — говорит Ахтительнова. В 2018 году «Мой ген ферма» планирует сделать 1,5 тыс. тестов, это должно позволить как минимум удвоить выручку.

Еще одна услуга, которую предлагает «Мой ген ферма», — тесты, позволяющие выявить быков, чье потомство будет давать молоко без бета-казеина А1. Как выяснилось несколько лет назад, рассказывает академик Скрябин, некоторые распространенные формы аллергии на молоко связаны не с лактозой, а с этим видом белка. В западных странах большинство коров дают молоко с А1, в Африке и Азии — с казеином А2, который гипоаллергичен. Австралийская компания a2 Milk, выпускающая молоко без казеина А1, например, достигла капитализации в \$830 млн. Если Россию охватит мода на гипоаллергенное молоко, этот тест окажется как нельзя кстати.

Первые финансовые показатели группы компаний ученых-предпринимателей на рынках исследования людей и животных кажутся скромными, но тут главное застолбить нишу — по оценке Grand View Research, глобальный рынок ДНК-тестирования в 2014 году оценивался в \$6,2 млрд, а к 2022 году достигнет \$10 млрд. ■

Взгляд со стороны

«Без генных технологий наращивать поголовье и надоев не получится»

Роман Куликов, директор по акселерации проектов в сфере агро- и промышленных биотехнологий инновационного центра «Сколково»

«Тема генетических анализов в животноводстве крайне актуальна. ДНК-технологии лежат в основе геномной селекции, молекулярной диагностики генетических болезней, проектов, изучающих наследственность животных.

Государственная программа поддержки молочного животноводства приоритетна в РФ, поскольку потребление и переработка молока растут, а производство падает. Без генных технологий наращивать поголовье и надоев не получится. Многие агрохолдинги и руководство ряда регионов РФ, где разведение крупного рогатого скота является значимым

бизнесом, проявляют активный интерес к таким технологиям».

«Эффективность таких тестов мы сможем увидеть только лет через 50»

Светлана Гуськова, зоотехник-селекционер Головного центра по воспроизводству сельскохозяйственных животных, Подольский район

«С «Моим геном» мы сотрудничаем с 2014 года. Многие из разработок компании были вдохновлены нашими запросами. Мы делаем у них все тесты, связанные с моногенетическими болезнями, поскольку никаких других средств определить, носителями каких неблагоприятных генов является животное, кроме анализа ДНК, нет. При этом у подмосковных племенных хозяйств хотя бы есть набор — генетические тесты можно сделать в нескольких лабораториях, например в лаборатории ВНИИ животноводства РАН. А вот

в глубинке такого выбора нет, и «Мой ген» в этом плане предложил удобный сервис — у них есть представительства в десятках регионов, которые могут взять у хозяйства дозы бычьего семени и отправить в Москву на тестирование. Что касается тестирования быков на племенную ценность, то тут все пока на стадии эксперимента. В мире такие тесты стали массово применяться с 2006 года, но их эффективность, боюсь, мы сможем увидеть только лет через 50. Коровы не мыши и не кролики, они плодятся медленно, и эффективность анализа по большой выборке быстро оценить не получится.

Плюс этих тестов в том, что можно на раннем этапе выбраковать совсем уж плохих бычков. Но при этом надо понимать, что эти оценки вроде «плюс 800 кг к среднему удою» совсем не означают, что это так и будет. Любая погрешность в математической модели будет чревата ошибками. Ну и, конечно, генетика генетикой, но

никто не отменял влияния условий жизни коров. Если вы самых совершенных коров будете выращивать где-нибудь в Якутии, где большая часть усваиваемой пищи уходит не на молоко, а на обогрев тела, разницы в удоях между ними и обычными коровами не будет никакой».

«Рынок будет неизбежно переходить к изменению качества молока»

Владимир Мыртин, гендиректор «Уралплемцентра»

«Мы тестируем биоматериал, который у нас хранится, на генетические аномалии, а также на гены, которые ответственны за формирование хорошего иммунитета у животных. Если у коровы, например, есть определенный ген, она может не бояться заражения вирусом лейкоза. Это вопрос продуктовой безопасности, поскольку при неправильной обработке молока вирусом лейкоза могут заразиться и

люди, которые его пьют. За рубежом это распространенная практика, и благодаря «Моему гену» она сейчас приходит в Россию. Я убежден, что такого рода услуги будут востребованы другими центрами, но для этого может потребоваться несколько лет. Большинство племенных хозяйств пока что работают над увеличением удоев, в то время как рынок будет неизбежно переходить к изменению качества молока. В Европе уже сейчас востребованы специализированные породы животных, дающие, например, молоко, из которого получается хороший сыр, различные сорта диетического молока и т.п. Когда общие удои хозяйств полностью удовлетворят потребность граждан в объемах молока, меняющиеся потребности рынка станут заметнее, и хозяйствам неизбежно придется перестраиваться. Вот тут-то генетические тесты, позволяющие заранее определить состав молока, и окажутся незаменимыми».

Как делать ставки в букмекерских конторах

Заработок с крупным счетом

АЛЕКСАНДРА ПОСЫПКИНА

Букмекерские конторы привлекают больше игроков, расширяя линейки событий, а аналитики прогнозируют интенсивный рост рынка. Как регулируется букмекерская деятельность сегодня и как решаются конфликты между букмекером и игроком?

По прогнозам аналитиков сервиса «Рейтинг букмекеров», легальный российский букмекерский рынок в ближайшие пять лет может вырасти в три раза и достичь объема 1,2 трлн руб. Сейчас его объем (общий размер всех ставок, размещенных российскими игроками в букмекерских конторах) составляет около 403 млрд руб.

Доверие к букмекерской деятельности невелико: 34% населения относятся к ней негативно. Между тем эта деятельность регулируется — законодательство об азартных играх существует с 1990-х годов, и в него постоянно вносятся изменения. В январе 2007 года вступил в силу ФЗ №244 «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты», который в целом регулирует организацию азартных игр. В результате букмекерские конторы и тотализаторы стали единственными заведениями для азартных игр, легитимными на всей территории страны.

Контроль и надзор за деятельностью букмекерского рынка осуществляет ФНС. С 2014 года все обладатели букмекерской лицензии должны быть членами саморегулируемой организации букмекеров (сейчас их две — «Первая СРО» и СРО «Ассоциация букмекерских контор»).

Спорт и не только

Участники рынка отмечают, что в 99% случаев букмекерская компания принимает ставки на спорт. Более того, букмекеры существуют за счет спортивных событий. По словам вице-президента БК «Лига ставок» Дмитрия Павловского, лидером по ставкам является футбол, за ним по популярности следует хоккей.

Вслед за мировой тенденцией российский букмекерский рынок начинает предлагать игрокам ставки на события шоу-бизнеса, политики, погодные явления. Заработать на них букмекеру сложно (объем ставок мал), но для компании это хороший маркетинговый ход. «Шансы победы исполнителя из России на «Евровидении» или вероятность «Оскара» для Ди Каприо — это массовые темы», — отмечает директор по стратегическому развитию «Рейтинга букмекеров» Алексей Ткачук.

«На всех развитых регулируемых букмекерских рынках (в пер-



вую очередь — в Великобритании) ставки на культурные или политические события уже многие годы являются столь же привычной составляющей беттинга (азартных игр со ставками), как и ставки на спорт», — говорит президент СРО «Ассоциация букмекерских контор» Дарина Денисова.

Кто выигрывает

Перспектива «легких денег» привлекательна, но эксперты предупреждают, что подавляющее большинство игроков на ставках в конце концов оказывается в минусе. «В плюс играют меньше 10%», — считает Алексей Ткачук. И в случае выигрыша речь часто идет вовсе не об удаче (хотя и такое бывает), а о мастерстве игрока и нарушении правил букмекерской конторы.

Среди победителей, по словам Алексея Ткачука, часто бывают люди, которые делают ставки на взаимоисключающие исходы в разных конторах так, чтобы остаться в плюсе при любом результате. Например, в матче двух команд первая контора дает на победу команды А коэффици-

ент 2,03, в другой конторе коэффициент на команду Б составляет 2,05. Поставив одну и ту же сумму в первой конторе на команду А, а во второй конторе — на команду Б, игрок в результате остается в плюсе в любом случае. Также некоторые игроки делают ставки на договорные матчи (когда они заранее знают результат) и ставки «после события» (это происходит, когда игрок успевает сделать ставку, когда событие прошло, но букмекер еще не закрыл прием ставок из-за задержки в работе системы). Делать такие ставки запрещают правила букмекера, на которые соглашается игрок, регистрируясь в букмекерской конторе.

«В каждой БК есть списки сомпрометировавших себя игроков. Счет игрока, откровенно нарушившего правила, может быть временно заморожен для проверки службой безопасности букмекерской конторы. В дальнейшем такому игроку могут и значительно понизить разрешенные лимиты на суммы ставок, или заблокировать аккаунт, предварительно позволив вывести имеющиеся на счету деньги», — добавляет Дарина Денисова.

Можно ли защититься

Не только букмекеры жалуются на недобросовестные действия игроков, но и наоборот: на форумах и сайтах, посвященных букмекерской деятельности, можно встретить жалобы на то, что букмекер заблокировал счет, не возвращает деньги или неправильно считает выигрыш.

«Согласно ст. 1062 ГК РФ, требования граждан к юридическим лицам, связанные с организацией игр и пари или с участием в них, не подлежат судебной защите. Соответственно, если такой отказ будет иметь место, защитить свои права в судебном порядке игрок не сможет», — говорит партнер юридического бюро «Замоскворечье» Дмитрий Шевченко.

«Основным инструментом при разрешении спорных ситуаций букмекера с игроками являются правила букмекерской конторы», — поясняет Дарина Денисова.

Если договориться с букмекером не получается, то игрок может обратиться в СРО. «В частности, если организатор азартных игр не может расплатиться с игроком, в том числе из-за не-

хватки денежных средств, например в связи с различными экономическими обстоятельствами, то выигрыш игрока покроют за счет компенсационного фонда СРО, в который каждый букмекер вносит не менее 30 млн руб. единовременно», — отмечает исполнительный директор «Первой СРО» Олег Давыдов.

Как сделать ставку

ЗаклЮчить пари с букмекером игрок может двумя способами: в интернете (на сайте компании) и в клубе.

Чтобы сделать ставку, игрок должен подтвердить свою личность. Это позволяет проконтролировать возраст игроков — им не может быть меньше 18 лет. Игрок должен прийти с паспортом в букмекерский клуб и зарегистрироваться.

При онлайн-регистрации игрок сначала должен зарегистрироваться в Центре учета переводов интерактивных ставок (ЦУПИС). «Если букмекер осуществляет у себя на сайте деятельность по приему интерактивных ставок, то у него должен быть открыт счет в ЦУПИС и он должен являться членом СРО, у которой есть свой центр учета», — поясняет Олег Давыдов. Обе существующие на рынке СРО имеют свой центр учета переводов интерактивных ставок.

Именно ЦУПИС (работают на платформе банка или НКО) технически гарантирует игроку сохранность ставок и получение выигрыша. По словам председателя совета директоров «Первого ЦУПИС» Антона Рожковского, ввести деньги на свой счет игрок может с помощью банковской карты, электронного кошелька, счета мобильного телефона, платежного терминала, системы интернет-банкинга.

Если игрок отказывается от регистрации в ЦУПИС, то вносить деньги он сможет только букмекеру наличными в пунктах приема ставок.

С дохода, полученного у легальных букмекеров, игрок платит налог (13%). Налоговым агентом выступает букмекер. ■

Дело в коэффициенте

Потенциальный доход

Игрок выбирает контору, выбирает в ее линейке событие, на которое он хочет поставить, и делает ставку. Когда событие проходит, он либо получает выигрыш, либо теряет свои деньги. Получить прибыль от сделки игроку позволяет коэффициент (отражает вероятность выигрыша), который выставляет букмекер для каждого исхода события.

Чтобы узнать потенциальный выигрыш, надо сумму ставки умножить на этот коэффициент. Чем коэффициент выше, тем больше будет доход игрока. Ждать высоких коэффициентов на результат, который очевиден, не стоит. Если в матче сойдется признанный чемпион и вечный аутсайдер, то коэффициенты на победу первого будут минимальны, а доход незначительный. И наоборот — неожиданная

победа аутайдера может озолотить игрока.

Несложные расчеты

Зная коэффициент, можно рассчитать вероятность выигрыша. Достаточно разделить единицу на коэффициент и умножить на 100. Например, коэффициент 2,09 говорит о том, что вероятность победы ставки оценивается букмекером в 48% и на каждый вложенный рубль игрок в случае

победы получит 2,09 руб. За счет сделанных ставок существует и сам букмекер. В коэффициент он закладывает маржу (в среднем по рынку она составляет 2–7%), которая позволяет ему оставаться в плюсе при любом исходе события. Например, пусть реальный коэффициент на один из исходов матча — 2,5. Общий объем ставок игроков на данный исход составил 400 тыс. руб.,

а общий объем всех ставок — 1 млн руб. Но букмекер учитывает свою маржу, снижая коэффициент до 2,3. По коэффициенту 2,5 букмекер должен был бы выплатить 1 млн руб., то есть отдать все пришедшие к нему деньги, но при выставленном им коэффициенте 2,3 сумма выплат сокращается до 920 тыс. руб., а 80 тыс. руб. идет в доход букмекера.