

ПЕРВЫЙ АНОНС
За чей счет помирились
«Роснефть» и «Система»

с. 9 →

СЛЕДСТВИЕ
На сотрудников
антикоррупционного
главка МВД возбудили
новое дело

с. 6 →

ПРОЦЕСС
Кто победил в тяжбе
«Газпрома» и «Нафтогаза»
в Стокгольмском
арбитраже

с. 8 →

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
25 декабря 2017
Понедельник
№ 224 (2721)



Антон Силуанов,
министр финансов

Минфин готовит
амнистию капиталов
и либерализацию
валютного
регулирующего

ИНИЦИАТИВА, С. 4 →
ФОТО: Олег Яковлев/РБК

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС
Московская биржа, 22.12.2017

1135,7 ↑
пункта

Цена нефти BRENT
Bloomberg, 22.12.2017, 20.00 мск

\$64,97 ↑
за баррель

Международные резервы
России ЦБ, 15.12.2017

\$430,3 ↑
млрд

Курсы
валют ЦБ
23.12.2017

\$1= ↓
₽58,31

€1= ↓
₽69,13

КАМПАНИЯ Участвовать в выборах от КПРФ будет директор совхоза им. Ленина

Клубничный кандидат



Новое лицо КПРФ — Павел Грудинин, крупный землевладелец и бывший член «Единой России»

НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА,
ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ

Съезд КПРФ выдвинул в президенты директора совхоза имени Ленина Павла Грудинина. Зюганов объявил

однопартийцам, что на выборы не пойдет. Руководители КПРФ и политологи говорят о запросе на «новые лица».

Съезд КПРФ 23 декабря выдвинул 57-летнего директора подмосков-

ного совхоза имени Ленина Павла Грудинина кандидатом в президенты. Директора поддержали и на предыдущих партийных мероприятиях.

Так, пленум ЦК КПРФ 22 декабря единогласно поддержал вы-

движение Павла Грудинина. Его кандидатуру предложил лидер КПРФ Геннадий Зюганов. Грудинина поддержали перед этим первые секретари региональных отделений КПРФ.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 2 →

САНАЦИЯ Сомнительные связи Промсвязьбанка

ЕЛЕНА ПАШУТИНСКАЯ,
АНАСТАСИЯ КРИВОРОТОВА

Банк России заподозрил менеджмент Промсвязьбанка в целом ряде сомнительных сделок. Глава банка Дмитрий Ананьев уже покинул Россию. РБК разобрался, кто может понести ответственность и какую.

О подозрениях относительно сделок, проводившихся Промсвязьбанком (ПСБ) накануне его санации, регулятор сообщил вечером в пятницу, 22 декабря, в разосланном в СМИ комментарии зампреда ЦБ Василия Поздышева. В комментарии говорится: «Банк России готовит обращения в правоохранительные органы по ряду операций и фактов, имеющих признаки незаконных действий менеджмента Промсвязьбанка».

Это первые подозрения в недобросовестности менеджмента ПСБ, озвученные ЦБ с момента ввода в банк для его санации временной администрации Фонда консолидации банковского сектора 15 декабря. В качестве необходимости санации входящего в топ-10 по активам системно значимого Промсвязьбанка ЦБ называл три причины. Первая — это значительный объем проблемных кредитов, выданных связанным сторонам; по предварительным оценкам регулятора, объем необходимого доформирования резервов — 200 млрд руб. Вторым фактором стали субординированные инструменты в капитале банка, которые могли быть сформированы средствами самого банка, что запрещено. Третья причина — санационная нагрузка на банк из-за участия в оздоровлении Автовазбанка. Также в ЦБ отмечали хронический недостаток ликвидности у банка.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 10 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

РБК

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девяшвили**
Выпуск: **Игорь Климов**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: **Александра Николаева**
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректура: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Первые заместители главного редактора:
Кирилл Вишнепольский, Петр Канаев
Заместители главного редактора:
Светлана Дементьева, Дмитрий Ловягин,
Ирина Парфентьева
Руководитель фотослужбы:
Игорь Бурмакин

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Банки и финансы: **Марина Божко**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество: **Вячеслав Козлов**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Потребительский рынок: **Сергей Соболев**
Экономика: **Иван Ткачев**
Международная политика:
Полина Химшиашвили

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,
стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Брук
Директор по рекламе
товаров группы люкс:
Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 2746
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2017

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

Участвовать в выборах от КПРФ будет директор совхоза им. Ленина

Клубничный кандидат



Состояние здоровья и риск уступить лидеру ЛДПР — основные причины, по которым Геннадий Зюганов мог отказаться от участия в выборах

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

«Зюганов заявил, что не выдвигается, и предложил Грудинина. После двух дней совров президиум согласился его рекомендовать», — рассказывает источник РБК. «У нас очень много достойных кандидатов, я сам голосовал за Юрия Болдырева. Оказалось, что в КПРФ самые демократические выборы, у всех других партий было определено, за кого они проголосуют, а у нас сохраняется интрига», — говорил Грудинин РБК перед голосованием пленума.

Окончательное решение должен был принять съезд КПРФ 23 декабря. Выступая на мероприятии, Грудинин заявил, что он «готов подписаться под каждым словом» программы Геннадия Зюганова. «Все мои действия будут согласованы с избирательным штабом, и я прошу, чтобы его возглавил Геннадий Андреевич», — добавил он. «Нашу победу могут украсть, мы это знаем. Но наше дело правое, и победа будет за нами», — резюмировал директор совхоза имени Ленина.

«Давайте поддержим его и пожелаем успехов», — заявлял на съезде Геннадий Зюганов, представляя кандидатуру Грудинина, отметив, что решение было принято после обстоятельного

обсуждения. Делая такой выбор, «патриотические силы представляют альтернативу Путину и либеральному правительству». Сейчас в России «сложилась система личной власти», демократические процедуры все чаще имитируются, а новую избирательную кампанию пытаются «утопить в шоу, в которых невозможно найти истину», говорил Зюганов. «Чушь, что все [голосование на выборах президента] предрешено. Ничего не предрешено, особенно в нашей стране», — подчеркнул он.

Дальше он напомнил о предвыборных обещаниях Владимира Путина перед третьим сроком. По мнению Зюганова, были воплощены только обещания в сфере обороны и безопасности, а все остальные «провалялись». Ресурс «стабильности личной власти ограничен», заявил Зюганов, а «желание перемен, по опросам, превысило желание стабильности», добавил лидер КПРФ.

После перерыва состоялось голосование участников съезда партии. Решение выдвинуть Грудинина кандидатом от КПРФ поддержали большинство делегатов — против него проголосовали 11 делегатов, а 303 — поддержали, заявлял РБК собеседник в КПРФ.

Объединение с патриотами, здоровье Зюганова и кресло Воробьева

Интрига вокруг кандидата в президенты от КПРФ сохранялась до последнего, уверил РБК зампреда ЦК КПРФ Юрий Афонин. По его словам, в партии шло «широкое обсуждение», в нескольких регионах наряду с Геннадием Зюгановым предложили и другие кандидатуры, рассказал РБК Афонин. На вопрос, какие кандидаты были в списках, он сказал, что на втором месте с большим отставанием шел Грудинин, также упоминались губернатор Иркутской области Сергей Левченко, мэр Новосибирска Анатолий Локоть, член президиума ЦК КПРФ Леонид Калашников, сам Афонин, экономист Юрий Болдырев, зампреда ЦК КПРФ Дмитрий Новиков, член ЦК КПРФ Виктор Соболев и другие.

По словам Афонина, директор совхоза широко популярен в региональных отделениях партии. Афонин также добавил, что в партии уверены, что Зюганов не могбы проиграть Жириновскому и занять третье место на выборах.

Зюганов аргументировал отказ баллотироваться в президен-

ту необходимостью найти фигуру, которая могла бы объединить Народно-патриотические силы под руководством Компартии, говорит член президиума ЦК КПРФ Валерий Рашкин. «Партии нужно новое лицо. В кандидаты выдвинут хозяйственник, руководитель, который сохранил коллектив, чье предприятие дает полный социальный пакет и «стоит на ногах». Зюганов аргументировал выдвижение кандидатуры Грудинина тем, что он давно работает [в политике], имеет победные результаты в Ленинском районе области и его поддерживает непартийная среда патриотов и сторонников», — рассказал Рашкин.

Однако два источника в партии рассказали РБК, что когда обсуждался вопрос о кандидате в президенты от КПРФ, Геннадий Зюганов пояснил, что не готов принимать участие в кампании в том числе потому, что ему будет тяжело заниматься выборами — не позволяет здоровье.

Тема была поднята Зюгановым на заседании президиума ЦК КПРФ в четверг, 21 декабря, уточнил один из источников. «После такого аргумента всем уже было понятно, что крыть нечем и надо думать о другом кандидате», — пояснил собеседник РБК.

Также Зюганов говорил, что, в отличие от Грудинина, у него в силу возраста не будет возможности объехать всю страну, как это было на президентских выборах в 1996 году, рассказывает собеседник, близкий к руководству партии. «Посыл Геннадия Андреевича был такой, что кандидат должен быть моложе и более энергичный», — поясняет источник РБК.

Зюганова уговаривали, обещали, что всю кампанию проведут за него и ему почти не надо будет никуда ездить, но он не согласился, рассказывает собеседник в руководстве коммунистов.

Если на заседании ЦК в четверг споры о новом выдвиженце от Компартии были острыми — не все хотели поддерживать предложенную Зюгановым кандидатуру Грудинина, — то в пятницу, 22 декабря, когда заседание президиума продолжилось, все прошло достаточно спокойно, рассказал РБК источник в КПрФ. Левченко и Калашников, которые рассматривались как возможные кандидаты от Компартии, сами отказались от участия в выборах, а кандидатуру Афонина накануне «забраковал» сам Зюганов, сказав, что «не хочет портить ему карьеру», пересказывает происшедшее на заседании президиума собеседник РБК. «Когда Левченко и Калашников отказались, осталась только кандидатура Грудинина, которую предлагал Зюганов. Поэтому все согласилось с беспартийным кандидатом», — резюмирует еще один коммунист. Лидер Компартии говорил про то, что «нужна свежая кровь», обновление, добавил другой собеседник в КПрФ.

По словам Афонина, Зюганов возглавит высший государственный совет Народно-патриотических сил России, который, по сути, станет «штабом кампании».

Одна из ключевых причин, по которой лидер Компартии отказался от участия в выборах, — риск занять третье место, говорили источник РБК в КПрФ. «В партии все понимают, что Зюганов рискует проиграть кампанию Жириновскому, заняв третье место», — поясняют два коммуниста. Лидер КПрФ пытался получить от администрации президента гарантии второго места по итогам выборов для себя, но никто ему ничего обещать не стал, добавил источник, близкий к Кремлю. Согласно ноябрьскому соцопросу исследовательского холдинга «Ромир», эксклюзивного представителя Gallup International в России и СНГ, за Жириновского готовы отдать свой голос на выборах 8% избирателей, а за Зюганова — 7%.

На вопрос о рисках для кандидата от коммунистов занять третье место на выборах после Жириновского Рашкин сказал РБК, что «риски всегда есть» из-за возможного применения властью админресурса и предпочтений СМИ на кандидатуру от коммунистов. «В стране кризис и тяжелейшая ситуация. Если на президентских выборах будет хамское отношение к кандидату и неравные условия борьбы, то Болотная была не так давно, народ может снова выйти на улицу», — считает депутат Госдумы от КПрФ.

Еще одной причиной, по которой лидер Компартии не стал выдвигать свою кандидатуру на вы-

борах, источники РБК называют неоднозначное отношение к нему со стороны регионов. Когда среди региональных отделений проводился опрос о том, кого бы они хотели выдвинуть кандидатом в президенты, все парторганизации называли Зюганова, но целый ряд из них одновременно называли фамилии и других людей, рассказывает собеседник в КПрФ. «Это было сигналом к тому, что в партии хотят видеть новое лицо [на выборах]», — добавляет источник РБК. По словам еще одного коммуниста,

Геннадий Зюганов осознавал риск, что может получить на выборах третье место. «Начинать карьеру с 30–40% голосов и закончить с 7–9% было бы печально», — отмечает политолог

«регионы были очень недовольны итогами думских выборов, многие считали, что в этом виноват Зюганов, и это не могло не сказаться [на отношении к нему]». На выборах в Госдуму в 2016 году Компартия с трудом опередила ЛДПР, набрав 13,4%. Либерал-демократы получили 13,2%.

Муниципальный депутат подмосковного Ступино Николай Кузнецов, знакомый с Грудининым, охарактеризовал его как влиятельного спонсора КПрФ, крупного землевладельца в Ленинском районе и «очень неудобную для власти» Московской области фигуру. По его словам, Грудинин, возглавляющий Совет депутатов города Видное — центра Ленинского района области, имеет амбиции выступить на выборах губернатора Под-

московья в сентябре. По мнению Кузнецова, участие в президентской кампании станет для директора совхоза мощной раскруткой для выборов в регионе.

Директор совхоза вместо Зюганова

73-летний Геннадий Зюганов начал работать в ЦК КПСС в 1983 году, в 1990 году был избран членом политбюро и секретарем ЦК Компартии РСФСР, в создании которой в составе КПСС сам участвовал. Когда КПСС и Компартия РСФСР в 1991 году были запрещены, Зюганов вошел в состав Координационного совета патриотических движений, а в начале 1993 года стал одним из инициаторов образования КПрФ, которую и возглавил.

В 1996 году Геннадий Зюганов представлял блок Народно-патриотических сил на выборах президента, но во втором туре голосования получил 40,31% голосов избирателей, уступив Борису Ельцину, за которого отдали голоса 53,83%. На выборах президента в 2000 году политик также занял второе место с 29,21% голосов, уступив Владимиру Путину (52,94%). На выборах в 2008 году за Зюганова проголосовали уже 17,72% избирателей, что обеспечило ему второе место после Дмитрия Медведева (70,28%). Практически такой же результат (17,18%) Зюганов показал и на выборах в 2012 году, тогда победу одержал Владимир Путин (63,6%).

Павел Грудинин родился в Москве в 1960 году. Он окончил Московский институт инженеров сельскохозяйственного производства. С 1995 года возглавляет ЗАО «Совхоз имени Ленина», куда устроился работать еще в 1980-х после окончания вуза. Совхоз располагается неподалеку от МКАД в Ленинском районе Подмосковья. Грудинин называл его крупнейшим в стране предприятием по производству клубники и земляники, а также рассказывал о вы-

соких зарплатах и социальных гарантиях работников совхоза.

В 2000-м году Грудинин был доверенным лицом Владимира Путина на президентских выборах. «Президент тогда говорил, что мы всех олигархов уберем от власти. Действительно, всех старых олигархов — их было немного, девять или десять долларовых миллиардеров, он «равноудалил». Кого-то отправил в Сибирь, как Ходорковского, кого-то в Англию, как Березовского. Вместо них с 2000 года в России появилось 89 новых миллиардеров», — рассказывал он в 2017 году в интервью «Левому фронту».

С 1997 по 2011 год Грудинин был депутатом Мособлдумы, состоял в партии «Единая Россия». Карьеру депутата он завершил после скандального интервью журналу «Русский репортер». «Межнациональные конфликты — это будущее нашей страны. Это видно сразу. Дети в школу приходят, не зная русского языка. Они ведь приезжают аулами. Когда на площадке беленький с черненьким дерутся, если побеждает черненький, беленькие разбегаются. Если беленький побеждает, то черненькие все на беленького», — говорил депутат в интервью. Позже Грудинин утверждал, что текст вышел «творчески переработанным».

В публичных выступлениях бывший единоросс регулярно критикует правительство. Выступая на Московском экономическом форуме в 2015 году, директор совхоза заявил, что чиновники не выполняют указания Владимира Путина по поводу амнистии капитала и борьбы с коррупцией. «Экономические условия, налоговая база и обеспечение такие, что нам невыгодно в принципе заниматься производством», — говорил Грудинин.

В 2015 году крупнейший в Московской области производитель клубники более двух месяцев не мог получить разрешение на торговлю в столице. Директор

совхоза тогда угрожал оставить урожай в поле, но в итоге добился уступок от мэрии.

С трибуны Думы в декабре 2017 года он заявил, что сельское хозяйство в России находится «в тяжелом положении» и хорошо идут дела только у агрохолдингов, которые получают госсубсидии.

«Вот вы спрашиваете, можно ли при таком капитализме, как у нас, выжить? Да, можно. Но ты должен фактически стать независимым: не брать кредитов, никому не быть должным, проводить такую социальную политику, чтобы тебя любили и ценили рабочие, и быть все время с ними», — говорил директор совхоза в интервью в августе 2017 года.

Драйв и харизма как вестники перемен

Решение беспроигрышное вне зависимости от того, какое место на выборах займет Грудинин, второе или третье, прокомментировал РБК намерения коммунистов глава Политической экспертной группы Константин Калачев. Среди плюсов кандидатуры Грудинина политолог называет образ социально ориентированного успешного руководителя и наличие политического опыта. «Грудинин в партии конкуренцию Зюганову не составит. Он вообще беспартийный пока. На праймериз левых сил он был первым», — уверен Калачев.

«Шансы Грудинина будут сильно зависеть от того, как он поведет себя во время кампании и сколько эфирного времени у него будет», — говорит директор Центра экономических и политических реформ Николай Миронов. По его словам, пока у Грудинина нет узнаваемости и политического веса, кроме того, сохраняются риски, что он не мобилизует электорат на местах. Но, с другой стороны, может сработать «фактор нового лица».

Политконсультант Дмитрий Фетисов полагает, что с точки зрения электоральных перспектив Грудинин лучший вариант для КПрФ, поскольку «обладает достаточной харизмой и способен добавить кампании драйва». Но это все равно не поможет ему претендовать на какой-либо высокий результат, оговаривается эксперт.

Опрошенные РБК политологи сходятся в том, что решение выдвинуть Грудинина означает скорые перемены в партии. «Не за горами перемены, ведь раньше не было ни рисков третьего места, ни необходимости выстраивать такие сложные интриги», — полагает Миронов. По его словам, Зюганов осознавал риск, что может получить на выборах третье место. «Начинать карьеру с 30–40% голосов и закончить с 7–9% было бы печально», — отмечает политолог. «Ничего не менять [в партии] уже было невозможно», — утверждает Калачев.

По мнению Фетисова, выдвижение Грудинина может серьезно повлиять на расклады внутри партии, поскольку директор совхоза считается человеком зампреда ЦК КПрФ Владимира Кашина, в то время как — по самому вероятному сценарию — Зюганов в качестве своего преемника выберет другого своего заместителя, Юрия Афонина. ▀

Все идут на выборы

Выдвижение Навального

В воскресенье, 24 декабря, инициативная группа граждан в ходе встречи на пляже №3 в Серебряном Бору выдвинула основателя Фонда борьбы с коррупцией (ФБК) **Алексея Навального** в президенты. За его выдвижение проголосовали 742 человека, против не высказался никто.

«Мое первое предвыборное обещание — мы будем выдвигать кандидатов через интернет», — объявил Навальный в ходе своего выступления. «В Москве мне так и не удалось провести большой митинг. Тем не менее сейчас здесь собралось достаточное количество людей, чтобы считать это митингом», — добавил

основатель ФБК. Документы для его выдвижения в ЦИК активисты планировали передать в воскресенье, 24 декабря. «Они сегодня работают до 15:00 мск, мы должны успеть», — заявил член команды Навального Иван Жданов.

Другие кандидаты в президенты

Также 24 декабря в кандидаты на пост президента был выдвинут журналист **Олег Лурье** своей инициативной группой. Об этом Лурье написал на своей странице в Facebook. Делегаты II съезда партии «Гражданская инициатива» в субботу, 23 декабря, выдвинули кандидатом журналистку и телеведущую **Ксению**

Собчак. За ее кандидатуру проголосовали 96 делегатов, семь голосов были поданы против. Съезд партии «Яблоко» 22 декабря выдвинул кандидатом в президенты сооснователя партии **Григория Явлинского**. За него проголосовали 98 членов партии, против — четверо. Тогда же съезд партии «Российский общенародный союз» выдвинул лидера партии **Сергея Бабурина** кандидатом в президенты на выборах в 2018 году. На внеочередном съезде 21 декабря Партия роста выдвинула кандидатом председателя партии, уполномоченного при президенте по защите прав предпринимателей **Бориса Титова**. За него проголосовали 76 участников съезда,

против — двое. Съезд ЛДПР 20 декабря выдвинул **Владимира Жириновского** кандидатом в президенты России. Партия «Альянс зеленых» 16 декабря на внеочередном съезде выдвинула своего кандидата в президенты — **Эльвиру Агурбаш**.

34 кандидата

По данным на 21 декабря, в ЦИК поступили уведомления от 34 кандидатов, которые планируют баллотироваться на должность президента РФ. «16 кандидатов будут выдвигаться от партий и 18 — в порядке самовыдвижения», — сообщил член ЦИК России Евгений Шевченко.

ИНИЦИАТИВА Что власти пообещали крупному бизнесу

Богатых тоже прощают

ИВАН ТКАЧЁВ,
ЮЛИЯ СТАРОСТИНА,
ЕКАТЕРИНА КОПАЛКИНА

После поручения списать налоговые долги граждан и малых предпринимателей Владимир Путин перешел к предвыборным инициативам для среднего и крупного бизнеса: обещаны новая амнистия капиталов и либерализация валютного регулирования.

На встрече президента с представителями крупного бизнеса 21 декабря было объявлено о двух решениях для богатых россиян, которые под угрозой новых западных санкций желают вернуть капиталы на родину, — выпуске валютных гособлигаций и повторной «амнистии капиталов». 22 декабря министр финансов Антон Силуанов раскрыл на съезде «Единой России» детали этих инициатив. Кроме того, он сообщил, что до конца года Минфин доработает законопроект о либерализации валютного законодательства: если его примут, компаниям и состоятельным гражданам больше не будут грозить «драконовские» штрафы в размере до 100% от суммы валютных операций или сделок.

Бонды для богатых

Для выпуска еврооблигаций, который поручил осуществить в 2018 году президент Владимир Путин, будет задействована российская инфраструктура, сообщил Силуанов. Российские инвесторы смогут приобрести облигации через российские банки, а иностранцы — через западную клиринговую систему Euroclear. «Данные российских инвесторов, таким образом, могут не заходить в Euroclear», — отметил Силуанов. Один из инвестбанкиров ранее



ФОТО: Анвар Галеев/ТАСС

Законопроект о либерализации валютного законодательства Минфин собираются доработать до конца года. Как пояснил глава ведомства Антон Силуанов, компаниям и состоятельным гражданам больше не будут грозить «драконовские» штрафы в 100% от суммы валютных операций или сделок

говорил РБК, что этот механизм и обеспечит анонимность инвесторов для иностранных регуляторов и финансовых посредников.

Приоритет будет у российских инвесторов, хотя часть облигаций Минфин собирается продать квалифицированным иностранным инвесторам. При большом совокупном спросе, указал Силуанов, объем выпуска будет увеличен. Сейчас это максимум \$3 млрд — так заложено в бюджете.

Как ранее писал Reuters, облигации предназначены для представителей крупного российского бизнеса, обеспеченных санкциями и желающих создать благоприятные условия для возвращения капитала.

Для российских инвесторов будет предусмотрена льгота — освобождение от налога на доход от валютной переоценки бумаг на момент продажи (погашения). Соответствующий законопроект Минфином подготовлен, уточнил Силуанов. «Они не будут платить налоги с разницы в рублевой стоимости бумаг на момент покупки и на момент продажи, как сейчас определено налоговым законодательством», — сказал министр.

Согласно общему порядку российские физлица, купившие облигации в иностранной валюте, обязаны уплатить налог на доход, который может возникнуть в результате ослабления рубля к моменту закрытия позиции (перепродажи

бумаги на рынке или погашении ее эмитентом). Например, если бумага куплена за \$1 млн при курсе Центробанка 60 руб. за доллар, а продана за тот же \$1 млн при курсе 70 руб., то НДФЛ составит 1,3 млн руб. (13% от рублевого дохода на разнице курсов). Удерживать этот налог должен российский брокер как налоговый агент. Доход от переоценки, облагаемый НДФЛ, может возникнуть и в случае укрепления рубля, если выросла цена самих облигаций. Если инвестором является юрлицо, оно должно выплатить налог на прибыль.

Налоговая льгота — весомый стимул для российских предпринимателей переводить валюту

с иностранных счетов в отечественные евробонды. Суверенные еврооблигации России и так сейчас выгоднее, чем, например, депозиты в иностранных банках, рассуждает федеральный чиновник.

«Амнистия капиталов»

Президент «считает необходимым продлить амнистию по деофшоризации экономики — сроки, когда ты можешь подать документы о входе в российскую юрисдикцию», рассказал после встречи в Кремле глава объединения «Опора России» Александр Калинин. По словам Силуанова, «это в первую очередь касается, может быть, даже среднего бизнеса и тех предпринимателей, которые не воспользовались правом амнистии».

В соответствии с законом о добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов в банках («амнистия капиталов») россияне могли до 1 июля 2016 года сообщить в налоговые органы о своем имуществе и вкладах в банках за пределами России в обмен на освобождение от уголовной (по ряду экономических статей), административной и налоговой ответственности. В итоге декларации подали 2,5 тыс. человек.

Многие граждане не воспользовались амнистией, потому что «боялись, что данные об их счетах, данные об их бизнесе, который велся не всегда законно, будут доступны для правоохранительных органов, для средств массовой информации», но «этого не произошло», объяснил Силуанов. Посыл повторной амнистии в том, что «сейчас не надо бояться заявлять о своих счетах на Западе, возвращать в полном легальном порядке деньги можно в Россию и работать с этими деньгами на вполне законных основаниях», добавил он.

КРИПТОВАЛЮТА Стоимость биткоина за неделю упала почти на 40%

Монета скатилась с горы

ПАВЕЛ КАЗАРНОВСКИЙ,
ЛЮДМИЛА ПЕТУХОВА

Биткоин потерял почти 40% стоимости за одну неделю. Достигнув 16 декабря отметки \$19,5 тыс. за монету, к пятнице, 22 декабря, стоимость биткоина упала до \$12,5 тыс. За выходные криптовалюта отыграла около 7%, достигнув отметки \$13,5 тыс. за одну монету.

Биткоин в пятницу утром, 22 декабря, потерял в стоимости больше \$2 тыс., следует из данных Coindesk.com. Криптовалюта опустилась до \$12,5 тыс. за монету, падение за сутки составило 19,5%

(на открытии за биткоин давали \$15,561).

По данным на 11:15 мск, биткоин торговался на уровне \$13,065. Падение с \$19,5 тыс. (этой отметки криптовалюта достигла 16 декабря) составило 36%. По данным Coinmarketcap, 17 декабря криптовалюта стоила \$20 тыс. — следовательно, падение составило 37,5%.

Для инвесторов это «проверка в реальных условиях», считает аналитик Oanda Corp. Стивен Инн. «В основе проблемы был безумный спрос на монеты с ограниченным предложением, что привело к тому, что неискушенные инвесторы держали стоимость наверху», — сказал Инн в беседе с Bloomberg.

Bloomberg также связывает падение с опасениями об усилении соперника — криптовалюта bitcoin cash, которая отделилась от биткоина во время раскола между разработчиками, предлагавшими разные обновления криптовалюты.

Сильное падение наблюдается среди всех криптовалют. По данным Coinmarketcap, эфир потерял 25%, опустившись до \$649, bitcoin cash — 33%, до \$2337, Litecoin — на 28%, до \$238.

«Держите в уме, что биткоин сильно поднялся в этом году, поэтому коррекция всегда вероятна», — отметила в разговоре с Reuters советник ASR Wealth Advisers Шэйн Шанель.

Сильное падение наблюдается среди всех криптовалют. По данным Coinmarketcap, эфир потерял 25%, опустившись до \$649, bitcoin cash — 33%, до \$2337, Litecoin — на 28%, до \$238

Опрошенные РБК эксперты предположили, что на падение биткоина повлияли «неопытность инвесторов» и «перекупленность» криптовалюты. Происходящее сейчас с биткоином не что иное, как коррекция, ко-

торую рынок ждал после бурного роста курса в последний месяц, считает редактор отраслевого портала Harry Coin Club Валерий Смаль. «Последние недели биткоин рос слишком большими темпами в ожидании

Кроме того, на встрече президента с представителями бизнеса было решено продлить на 2018 год нулевую ставку на репатриацию капитала, рассказал Силуанов. Из его слов следует, что речь идет о возможности для физического лица — налогового резидента России закрыть контролируруемую иностранную компанию (например, офшорную структуру) без необходимости платить НДС на доходы в виде стоимости имущества, которое переходит на это физлицо от ликвидируемой иностранной компании. Сейчас это возможно при условии ликвидации иностранной компании до 1 января 2018 года. Теперь этот срок будет продлен до конца 2018 года, следует из слов министра.

В ноябре 2017 года глава Федеральной налоговой службы Михаил Мишустин предупредил, что в 2018 году его ведомство начнет в автоматическом режиме получать информацию о счетах россиян примерно в ста странах, и в этих условиях люди, которым до сих пор удавалось скрывать информацию о наличии у них бизнеса и активов за рубежом, могут попасть в «очень нехорошую ситуацию». 21 декабря Россия активировала двусторонние соглашения с 73 юрисдикциями о получении от них финансовой информации в рамках многостороннего автоматического обмена, следует из базы данных ОЭСР.

Штрафы за валютные нарушения

В ближайшее время Минфин работает над законопроектом о либерализации валютного законодательства. В частности, Силуанов назвал «сумасшедшими» штрафы за незаконные валютные операции в размере до 100% от их суммы.

«Драконовские меры с точки зрения нарушения валютного законодательства — стопроцентный штраф за нарушения законодательства. Это какое-то сумасшествие просто. У нас в правительстве есть поручение нам, и мы в инициативном порядке до конца года, уже сейчас, в ближайшие дни буквально, доработаем наш

текст законопроекта», — заявил министр.

Кодекс об административных правонарушениях (КоАП) предусматривает штрафы за незаконные валютные операции (к которым относятся, например, расчеты с нерезидентами, минуя уполномоченные российские банки) для граждан и юрлиц в размере от 75 до 100% суммы незаконной валютной операции. Аналогичный диапазон штрафов установлен для компаний и должностных лиц за нарушение сроков получения средств, предусмотренных внешнеторговым договором, на счета в российских банках, а также за нарушение сроков возврата в Россию средств, уплаченных нерезидентам за непоставленные товары, невыполненные работы или неоказанные услуги.

Минувшей осенью в Минфине прошло совещание с участием ЦБ, ФНС, ФТС и Росфинмониторинга, участники высказались за снижение штрафов за такие валютные нарушения до 15–20% от суммы операции (суммы не возвращенных в Россию средств от нерезидентов), сообщил «Интерфакс» 1 декабря. Впрочем, Силуанов в пятницу сказал об «отдельной позиции» ЦБ (то есть несогласии, поясняет федеральный чиновник); пресс-служба Банка России не ответила на запрос РБК.

«Формальные подходы к этим штрафам действительно создают проблему для нашего бизнеса. На деле это приводит к тому, что все это начинает камуфлироваться и прозрачность, наоборот, теряется», — сказал РБК глава комитета Госдумы по финансовым рынкам Анатолий Аксаков.

Текущие размеры штрафов за валютные нарушения «с юридической и житейской точек зрения — это прямой отъем собственности, что максимально усложняет экспансию российского бизнеса», считает партнер Taxadvisor Дмитрий Костальгин. Нынешние правила, отмечает он, сформулированы так, что в судебной системе отсутствует возможность учитывать человеческие обстоятельства, снижать штрафы либо обходиться предупреждением. ■

запуска фьючерсов, так что откат неудивителен. Основопологающей причиной коррекции стала перекупленность биткоина. Но, конечно, разворот послужил и определенным катализатором», — объясняет он.

По словам эксперта, повторилась ноябрьская история, когда крупный инвестор Роджер Вер заявил, что продал все свои биткоины, вложился в биткоин-кеш и на этом фоне первая валюта упала в цене, а вторая значительно выросла. Сейчас, по словам Смалья, произошла похожая история: все свои биткоины продал Эмиль Ольденбург, один из учредителей компании Bitcoin.com и помощник Роджера Вера, заявив, что у

данной валюты нет будущего. «Так как народ читает по диагонали и не очень понимает, о чем речь, большинство криптоинвесторов решили, что сайт Bitcoin.com связан с разработчиками самой криптовалюты, и стали активно продавать монеты, что послужило катализатором для падения», — объясняет эксперт.

«В криптосообществе много неопытных инвесторов, и когда возникают такие взбросы, а это явный взброс, явная атака, они поддаются панике и обрушают рынок», — объясняет Смалья.

В выходные курс биткоина начал расти, достигнув к воскресенью отметки \$13,5 тыс. за одну монету. ■

РБК

Путешествие
В
Рождество

life ЖИЛОЙ КВАРТАЛ
КУТУЗОВСКИЙ

Поможем вместе!

Сделайте пожертвование в один из фондов и получите приглашение на двоих на рождественские благотворительные чтения



25.12 /15:00
Евгений Цыганов

26.12 /15:00
Екатерина Шпица

Подробности на charity.rbc.ru

Реклама 6+

*ЖИЗНЬ. Застройщик ООО «МПК «Пионер».
Проектная декларация на сайте kutuzovsky.life

СЛЕДСТВИЕ На сотрудников антикоррупционного главка МВД возбудили новое дело

Сотоварищи генерала

МАРГАРИТА АЛЕХИНА

Следственный комитет расследует новое уголовное дело против бывших сотрудников антикоррупционного главка МВД, который до 2014 года возглавлял осужденный экс-генерал Денис Сугробов. В деле четыре эпизода превышения полномочий.

Новое расследование

Следственный комитет (СКР) возбудил новое уголовное дело против бывших сотрудников Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции (ГУЭБиПК) МВД. В деле четыре эпизода превышения должностных полномочий (ч. 3 ст. 286 УК), сообщили РБК два источника, знакомые с ходом расследования, и подтвердила адвокат одной из потерпевших по этому делу Мария Габрилович.

Это по меньшей мере пятое дело против оперативников ГУЭБиПК за последние три года. Первым и самым громким было дело бывшего генерала Дениса Сугробова.

Дело было возбуждено еще 29 июня этого года Главным следственным управлением по Москве. В начале августа его передали в центральный аппарат СКР. Обвиняемым по одному из эпизодов является полковник Александр Соболев, арестованный в декабре прошлого года в рамках другого расследования о превышении полномочий при разработке бывшего концертного директора группы «Земляне» Сергея Черенкова и бизнесмена Сергея Похилюка, которых в итоге судили (по версии следствия необоснованно) за торговлю местом в высшем совете «Единой России». Часть материалов этого расследования была выделена в отдельное производство и легла в основу нового дела.

В остальных трех эпизодах фигурируют четверо бывших сотрудников ГУЭБиПК, которые сейчас уже не работают в органах. Они были допрошены в качестве подозреваемых и затем отпущены под подписку о невыезде, уточнили двое собеседников РБК, знакомых с делом.

РБК направил запрос в пресс-службу Следственного комитета России.

Дело «посредников»

Фабула нового дела похожа на фабулы других расследований, связанных с офицерами ГУЭБиПК: речь идет о нарушениях при оперативной разработке чиновников и бизнесменов. По версии следствия, из-за незаконных действий оперативников и их агентов, а также фальсификации материалов разработки потерпевшие незаслуженно понесли уголовную ответственность. Все эпизоды от-



ФОТО: Петр Кассин/Коммерсантъ

Приговор бывшему генералу Денису Сугробову (на фото) не стал последней точкой в деле о коррупции в ГУЭБиПК МВД России

носятся к событиям 2012–2014 годов, когда управление возглавлял генерал Сугробов.

Так, оперативники превысили полномочия в отношении бывшего начальника отдела управления делами Госдумы Андрея Вострова, считая в СКР. Вострову вменяли мошенничество на

1,2 млн руб. из-за попытки продать должность в аппарате Госдумы. Он был задержан с поличным в октябре 2012 года и спустя несколько месяцев получил три года колонии.

Еще один эпизод связан с преследованием бизнесменов Михаила Голованчикова и Виталия Логу-

нова. Приговор им был вынесен в конце 2013 года. Согласно ему Голованчикова и Логунова предлагали бизнесменам помощь в получении госзаказов, ссылаясь на свои обширные связи в чиновничьих кругах, при этом они требовали плату за посреднические услуги. В действительности никакого влияния

Межведомственный конфликт

Во вторник, 19 декабря, Верховный суд смягчил почти вдвое наказание участникам организованного преступного сообщества, которое, как признал ранее Мосгорсуд, действовало в ГУЭБиПК под руководством Дениса Сугробова. По версии обвинения, офицеры массово фальсифицировали ма-

териалы оперативной разработки и провоцировали чиновников на преступления. Сугробов проведет в местах лишения свободы только 12 лет вместо 22, назначенных ему первой инстанцией. Его подчиненным, получившим ранее от 17 до 20 лет, сократили сроки до 9,5–10 лет.

Ранее по схожим делам были осуждены бывшие офицеры ГУЭБиПК Евгений Голубцов, Геннадий Соболев, Алексей Боднар и Максим Назаров. Сейчас Мосгорсуд рассматривает дело в отношении оперативника Сергея Астафурова. С 2013 года численность ГУЭБиПК снизилась на треть — с 645 до 419 че-

ловек, и сейчас управление фактически не осуществляет никаких самостоятельных оперативных мероприятий в области борьбы с коррупцией. Собеседники РБК ранее связывали дела на сотрудников главка с конфликтом между МВД и ФСБ.

на решения по тендерам на госзакупки Голованчиков и Логунов оказать не могли, счел суд. Сотрудники ГУЭБиПК задержали их с поличным, когда представитель компании «СтройТехРазвитие» передал им 2,5 млн руб. в качестве «гонорара» за помощь в получении подряда на постройку здания школы. За покушение на мошенничество обвиняемые получили по три года колонии.

Похожее преступление вменялось бизнесмену Григорию Дыннику и Олегу Барану, которые, по версии обвинения, представлялись доверенными лицами высокопоставленных чиновников. Они вымогали у представителя компании «ГазСвязьСтрой» 7,5 млн руб. за помощь в заключении госконтракта и были задержаны с поличным. Лишение свободы на срок 3,5 года каждому из них назначили в сентябре 2013 года.

Четвертый эпизод касается преследования бывшей сотрудницы Федеральной миграционной службы и двух ее знакомых, которые согласились за 3 млн руб. помочь представителю компании «Мирател» оформить временную регистрацию и разрешение на работу для 100 гастарбайтеров. Бизнесмен объяснял, что хотел нанять иностранцев для возведения логистического центра на трассе М-4 «Дон» в Подмосковье, рассказала РБК адвокат одной из осужденных Мария Габрилович. Задержанные при передаче денег в декабре 2013 года в итоге получили условные сроки от двух до трех лет. Одну из обвиняемых впоследствии оправдал Мосгорсуд.

Общий фигурант

Во всех случаях «бизнесменом» или «представителем коммерческой компании», который соглашался заплатить будущим обвиняемым, был в действительности один и тот же человек агент оперативников ГУЭБиПК Вадим Алферов.

Он был задержан в декабре прошлого года вместе с полковником Соболевым и еще одним оперативником Сергеем Абрамовым по делу о незаконной разработке Черенкова и Похилюка. Алферов признал вину в пособничестве превышению полномочий, пошел на сделку со следствием и 15 декабря был приговорен к 2,5 года колонии. Именно он стал заявителем по новому делу, дав избобличающие показания, уточнили два источника РБК.

Все осужденные официально признаны потерпевшими по делу в отношении оперативников, уточнил один из источников РБК, знакомый с ходом расследования. При этом приговоры по их собственным делам в большинстве своем пока не отменены и остаются в силе; обвинения сняты лишь с одной потерпевшей из восьми. Остальные уже полностью отбыли назначенные судом наказания. ■

МНЕНИЕ

Как работало местное самоуправление в СССР

РБК продолжает публикацию совместных материалов с центром Res Publica Европейского университета в Санкт-Петербурге. Его сотрудники — социологи и антропологи — с 2013 года участвуют в эксперименте по привлечению жителей нескольких городов к управлению муниципальными бюджетами.

Кирилл Титаев,
ведущий научный сотрудник
Института проблем
правоприменения
при Европейском
университете



Дарья Димке,
научный сотрудник
центра Res Publica
Европейского
университета
в Санкт-Петербурге



ФОТО: из личного архива

Горизонтальная координация — это важнейшее условие для нормальной работы чиновников всех рангов. Однако в современной России дела с этим обстоят даже хуже, чем в СССР.

Детская площадка, рядом с которой нет туалета, где можно было бы сменить памперс ребенку. Прекрасная дорожка с фонарями, вокруг которой пустырь, покрытый горами мусора. Парк, куда можно попасть, только пройдя пешком километр от ближайшей остановки. Все это примеры дискоординации разных городских служб. У нас нет нормальных скверов, полиции, школ и многого другого потому, что реформа советской системы управления территорией отталкивалась от идеальных картин, а не от объективных реалий.

Советская вертикаль

Советская система государственного управления имела много минусов. Однако у нее была своя внутренняя логика, причем эта логика была отнюдь не такой авторитарно-вертикальной, как ее сегодня обычно представляют. Ключевым ее парадоксом, с точки зрения стороннего наблюдателя, была строжайшая иерархия: есть завод, он подчиняется тресту, трест подчиняется главку, главк подчиняется министерству, министерство — совмину Союза или республики.

Если мы посмотрим на обычный город советских времен, то увидим ужасающую картину полной рассогласованности. В городе есть пара-тройка заводов или фабрик (основных работодателей) — они подчинены по вертикали. В нем есть школы и техникумы — они подчинены министерству союзной республики, есть отделы милиции и прокуратура, и у них главный начальник — это тоже профильный министр Союза/республики или генеральный прокурор СССР. Даже коммунальное хозяйство часто оказывалось подчинено не городу, а минкоммунхозу республики. Общим начальником у всех был республиканский или даже союзный совмин.

Получается, что если местный завод и местная ТЭЦ о чем-то договорились, то они должны согласовать свое решение у условного Косыгина — предсовмина Союза. А уж если местная прокуратура и местная милиция решили бороться, например, с пьянством на предприятии, то это решение должен согласовывать и вовсе пред-

седатель Президиума Верховного совета (формально — президент СССР).

Очевидно, что такая система просто не могла работать. Если она все-таки работала, значит, на практическом уровне в нее был встроен механизм, который компенсировал неудобства вертикали. В советской системе государственного управления, включавшей экономику, ибо управление экономикой было частью госуправления, было два инструмента такой горизонтальной координации.

Механизмы координации

Существовали местные советы. Это были выборные органы, но в них обязательно входили все местные начальники: прокуроры, судьи, директора и главные инженеры крупных заводов были депутатами районного или городского совета практически по умолчанию. Они регулярно встречались (сессии советов работали в разном режиме — от ежемесячного до ежегодного, в зависимости от локальных условий). Решения местных советов формально были обязательными, хотя и с оговорками. На вопрос, почему предприятие в этом году показало меньшую прибыль или меньший прирост выпуска, директор всегда мог сказать, что местный совет обязал его (ключевое слово «обязал») улучшить жилищные условия работников, на что и ушли деньги, и после этого профильный министр уже должен был разбираться с местным сове-

«Советская система управления не была идеальной, но горизонтальная координация — это важнейшее условие выживания любого политического режима, и она в советской системе была. Сегодня мы живем не в Советском Союзе, а в такой управленческой реальности, которая любому советскому бюрократу показалась бы кошмаром, поскольку она практически полностью лишена локальных механизмов координации»

том, а не с директором. Также и начальник местной милиции на вопрос руководителя регионального главка, почему упала раскрытость преступлений, мог ответить, например, так: «Постановлением районного совета народных депутатов милиции было предписано все силы бросить на борьбу

с пьянством в семье, все ресурсы ушли на решение поставленной задачи». Это было вполне легитимным объяснением.

Более того, множество органов имели двойное подчинение. Тогдашние таблички на дверях показались бы сейчас шизофреническими:

«МВД СССР. Отдел внутренних дел райисполкома N-ского района M-ской области».

Или:
«Министерство народного просвещения РСФСР. Отдел народного образования райисполкома N-ского района M-ской области. Школа №100».

Так кому же они на самом деле подчинялись — министерству или местным органам? Для советской системы двойное, а иногда тройное или четверное подчинение было скорее нормой.

На случай, когда координация на уровне местных советов оказывалась недостаточно, в дело вступали партийные органы. Кроме того, что все местные начальники встречались на сессиях местного совета, они каждую неделю виделись на бюро райкома партии или подобных мероприятиях. Да, начальник райотдела милиции — это номенклатура обкома, а директор крупного завода — и вовсе ЦК партии союзной республики (то есть сняты их могут только на более высоком уровне), но они приписаны к местной первичной партийной организации. А это значит, что первый секретарь райкома может в любой момент написать соответствующее представление и к этой бумаге отнесутся крайне

внимательно. Фраза первого секретаря «партбилет на стол положишь» была не пустой угрозой, а вполне реальным маркером серьезного конфликта. Это заставляло всех низовых руководителей крайне внимательно относиться к проблемам, которые возникали на уровне района или города.

Разрушенная горизонталь

Реформы 1990-х вынули из этой системы все механизмы горизонтальной координации. Новое общество, которое строили реформаторы, унаследовало вертикальность, но разрушило практически все системы горизонтальной координации. Например, у нас сохранилась централизованная полиция, что немислимо в стране

«Новое общество, которое строили реформаторы, унаследовало вертикальность, но разрушило практически все системы горизонтальной координации. Например, у нас сохранилась централизованная полиция, что немислимо в стране таких размеров, но умер механизм привязки ее задач к локальным проблемам»

таких размеров, но умер механизм привязки ее задач к локальным проблемам. Школы и больницы стали принадлежать регионам, но количество федеральных регуляций, которые нельзя игнорировать, возросло в разы. Город или район теперь практически ни за что не отвечают и никого не координируют. Потому что для директора школы или начальника райотдела полиции поступающие сверху требования гораздо важнее, чем местные нужды. Если на районном или городском уровне сложилась система взаимодействия между органами — району повезло. Если не сложилась — нет.

Советская система управления не была идеальной, но горизонтальная координация — это важнейшее условие выживания любого политического режима, и она в советской системе была. Сегодня мы живем не в Советском Союзе, а в такой управленческой реальности, которая любому советскому бюрократу показалась бы кошмаром, поскольку она практически полностью лишена локальных механизмов координации.

Для директора районной больницы, начальника отдела полиции и всех прочих требования региона или «федералов» гораздо важнее, чем любые местные нужды. Это справедливо и для

муниципальных властей: деньги приходят под конкретные задачи и отчетные показатели, которые устанавливает регион или федеральный центр. В результате мы видим детские площадки в городах за полярным кругом и борьбу полиции с пьянством в традиционно малописьющих мусульманских регионах, поскольку именно эти задачи поставлены на уровне федерации.

Уничтожив «диктат партийных органов», реформаторы не продумали механизмов горизонтальной координации, которые могли бы заменить уничтоженные. В экономике эта проблема оказалась более или менее решена путем приватизации. А вот в государственном управлении ее должна была решить сильная местная власть, которая и отвечала бы за большую часть проблем: школы, медицину, благоустройство, охрану общественного порядка — и была бы финансово независимой. Однако недотационных муниципалитетов в России практически нет, а дотации приходят в обязательной связи с целевыми показателями деятельности. Органы местного самоуправления не являются отдельной сферой, инструментом горизонтальной координации — они лишь проводники федеральной и региональной воли.

Именно поэтому для любых успешных реформ создание механизмов горизонтальной координации и ослабление вертикального давления жизненно необходимо. Иначе мы так и останемся жить в ухудшенной версии Советского Союза.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

«Газпром» и «Нафтогаз» в цифрах

411,42

млрд руб. — чистая прибыль «Газпрома» за 2016 год,

59,19 млрд руб.* — чистая прибыль «Нафтогаза»

Свыше \$47 млрд

составляла сумма претензий «Газпрома» к «Нафтогазу», около \$29 млрд — сумма претензий «Нафтогаза» к «Газпрому» по разбирательству в Стокгольмском арбитраже

6,1 млрд

куб. м газа было импортировано «Нафтогазом» и «Газпромом» в 2015 году, 0 куб. м — в 2016 и 2017 годах

10 414 млрд руб. — капитал «Газпрома» на 31 декабря 2016 года,

1209 млрд руб.* — капитал «Нафтогаза»

Около 80% —

доля «Нафтогаза» в добыче природного газа на Украине (предприятия группы «Нафтогаз» добыли 15,9 млрд куб. м),

66% — доля «Газпрома» в российской добыче газа по итогам 2016 года: компания добыла 420,1 млрд куб. м**

Источники: «Нафтогаз», «Газпром», ЦБ, РБК

* По средневзвешенному курсу гривны к рублю за 2016 год.

** С учетом доли в добыче компаний, инвестиции в которые классифицированы как совместные операции.

ПРОЦЕСС Кто победил в тяжбе «Газпрома» и «Нафтогаза»

Судись или плати

ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА,
ТИМОФЕЙ ДЗЯДКО

Разбирательство «Газпрома» и «Нафтогаза Украины» в Стокгольмском арбитраже, начатое еще в 2014 году, завершилось. «Нафтогаз» объявил себя в нем победителем, хотя украинская компания осталась должна «Газпрому» более \$2 млрд за газ.

Что решил суд

Стокгольмский арбитражный суд вынес решение по спору «Газпрома» и «Нафтогаза Украины» о поставках российского газа на Украину по контракту 2009–2019 годов. Само решение (на 700 страниц) не было опубликовано, а заявления сторон о его ключевых моментах противоречат друг другу.

Окончательные итоги можно будет подвести только в конце февраля 2018 года, когда в Стокгольме решится судьба второго иска, касающегося транзита газа через Украину, указывает «Нафтогаз».

По версии «Нафтогаза», украинская компания выиграла у «Газпрома» арбитраж в Стокгольме. В ее заявлении говорится, что суд отклонил требования «Газпрома» об оплате поставок по условию «бери или плати». «Арбитражный суд полностью отклонил требования «Газпрома» по положению «бери или плати» на сум-

му \$56 млрд за 2009–2017 годы. «Нафтогаз» добился уменьшения будущих обязательных годовых объемов более чем в десять раз, в соответствии с его фактическими потребностями в импорте газа. Цена газа, полученного «Нафтогазом» во втором квартале 2014 года, снижена на 27%, с \$485 до \$352 за 1 тыс. куб. м. Благодаря пересмотру контрактной цены «Нафтогаз» сэкономил \$1,8 млрд на газе, приобретенном в 2014–2015 годах», — сообщили в украинской компании, добавив, обещая положительный эффект от такого решения суда оценивается более чем в \$75 млрд. На самом деле эти поставки были оплачены по компромиссной цене \$268 за 1 тыс. куб. м, которую тогда в одностороннем порядке назначил «Нафтогаз». Таким образом, Украине придется доплатить своему партнеру за уже поставленный ранее газ.

Украина в ноябре 2015 года перестала покупать газ непосредственно у «Газпрома» и перешла на закупки газа у европейских поставщиков по системе реверса (поставки по транзитным трубопроводам в обратном направлении). «Газпром» же продолжал поставлять газ в непризнанные республики на востоке Украины (ДНР и ЛНР). Позднее украинская компания уведомила через свой Twitter, что по решению суда «Нафтогаз» не должен платить за объемы газа, которые были по-

ставлены на «временно оккупированные территории Луганской и Донецкой областей любому другому лицу, кроме «Нафтогаза». Долг «Нафтогаза» за поставки российского газа в ДНР и ЛНР с января 2015 года по конец июня 2017 года составил \$1,196 млрд при объеме поставок 5,46 млрд куб. м, говорил в ходе итоговой пресс-конференции «Газпрома» 30 июня председатель правления компании Алексей Миллер.

«Газпром» отрицает победу своего оппонента в суде, ссылаясь на то, что «Нафтогаз» даже после пересмотра цен на газ остался должен монополии более \$2 млрд за поставленный ранее газ, а также проценты за просрочку

«Газпром» отрицает победу своего оппонента в суде, ссылаясь на то, что «Нафтогаз» даже после пересмотра цен на газ остался должен монополии более \$2 млрд за поставленный ранее газ, а также проценты за просрочку (0,03% за каждый день с 22 декабря текущего года). «Нафтогаз» обязали также ежегодно отбирать и оплачивать 5 млрд куб. м газа в рамках условия контракта «бери или плати», которое не отменено, а только пересмотрено по объемам, сообщил «Газпром». Первоначальные

условия поставок газа, согласно контракту 2009 года, составляли 52 млрд куб. м газа в год начиная с 2010 года.

Однако, по словам заместителя генерального директора Фонда национальной энергетической безопасности Алексея Гривача, объем газа по условию «бери или плати» в контрактной базе составляет до 41,8 млрд куб. м — 80% контрактной базы. По его словам, еще в предварительном решении

арбитража от конца мая 2017 года говорилось, что 5 млрд куб. м, которые обязана выкупать Украина у «Газпрома», рассчитаны исходя из ее фактических потребностей в импортном газе (10 млрд куб. м в год, половину которых может составлять «Газпром»).

В своем заявлении «Газпром», ссылаясь на предварительное решение арбитража Стокгольма, которое он параллельно оспаривает с ноября текущего года в суде Швеции, указывает, что суд отверг ключевые требования «Нафтога-

за»: отказал оппоненту в пересмотре цены газа в период с мая 2011-го по апрель 2014 года и во взимании переплаты за газ в период с мая 2011 года по апрель 2014-го в сумме около \$14 млрд, а также отметил, что к контракту не должно применяться ни европейское, ни украинское антимонопольное законодательство. О том, что суд отклонил требования «Газпрома» по условию «бери или плати» на сумму \$56 млрд за 2009–2017 годы, «Газпром» умолчал. В его заявлении говорится только, что принцип отбора газа «бери или плати» сохранен до окончания срока действия контракта (до конца 2019 года).

Ни «Газпром», ни «Нафтогаз Украины» не уточнили по запросу РБК, будут ли они оспаривать окончательное решение арбитража. Заявление «Нафтогаза» о победе в Стокгольмском арбитраже высокопоставленный источник РБК в «Газпроме» назвал «хорошей миной при плохой игре».

Последствия для «Газпрома»

Наибольший риск для «Газпрома» заключается в том, что это первое прецедентное решение европейского суда, которое так или иначе касается пересмотра ряда положений действующего контракта на поставку газа, считает замдиректора Института энергетики и финансов Алексей Белогорьев.

«По сути, сам принцип «бери или плати» хотя формально и не отменен, но поставлен под сомнение по объему поставок газа. Руководствуясь этим прецедентом, многие потребители газа «Газпрома» в странах Европы могут захотеть пересмотреть свои действующие контракты», — сказал он. По расчетам Белогорьева, если Украина в рамках исполнения решения суда закупит у «Газпрома» не менее 5 млрд куб. м газа в год в 2018–2019 годах, она потратит на это \$1,9–2,4 млрд (\$190–240 за 1 тыс. куб. м).

Руководитель практики международных судебных споров и арбитража Art de Lex Артур Зурабян считает, что на этом этапе судебного спора «Газпром» выиграл в финансовом отношении. «Что касается финансовой стороны спора, то «Газпром» остался в плюсе из-за признания части долгов «Нафтогаза Украины», включая поставки второго квартала 2014 года. Для «Нафтогаза» это серьезная сумма, равная объему доходов за год от транзита российского газа в Европу, и компании будет трудно ее выплатить», — считает Зурабян. Однако он напомнил, что впереди еще разбирательство по транзитному спору, и взаиморасчеты могут свести на нет финансовые выплаты с обеих сторон. «Кроме того, если руководствоваться этим решением суда, у компаний не остается права предъявить претензии к последующим периодам поставок газа, кроме тех, цены и объемы поставок по которым пересмотрены. Что касается запрета на реэкспорт газа, это решение уже не такое важное для «Газпрома», так как в рамках соблюдения требований компромисса по антимонопольному спору «Газпром» сам пообещал отказаться от запрета на реэкспорт газа для европейских партнеров», — отметил юрист.

Решение арбитража, отказавшего Украине в применении к договору о поставках газа украинского антимонопольного законодательства, может сыграть на руку «Газпрому», так как Украина пытается взыскать штраф с «Газпрома» за счет имущества российской компании, находящегося на украинской территории, отметил юрист. «Насколько это следует из доступной информации, арбитраж исходил именно из приоритетов договорных положений и принципов европейского договорного права и порядка при регулировании прав и обязанностей сторон по договору», — заявил Зурабян.

«Решение Стокгольмского арбитража можно оспорить в апелляционном суде шведского округа Свеа по очень узким процессуальным основаниям, в том числе по незаконности назначения арбитра и процедурным нарушениям. В этом случае невозможно пересмотреть дело по существу, но по указанным выше основаниям решение может быть отменено. На это уйдет минимум несколько месяцев», — отметил партнер юридической компании «Кульков, Колотиллов и партнеры» Олег Колотиллов. ■

спор За чей счет помирились «Роснефть» и «Система» Равняйся, мирно!

ТИМОФЕЙ ДЗЯДКО

Тяжба «Роснефти» и «Системы» закончилась на следующий день после встречи Владимира Путина с элитой российского бизнеса. В результате мирового соглашения «Роснефть» получит 100 млрд руб. — почти втрое меньше, чем хотела в судах.

Вечером в пятницу, 22 декабря, пресс-служба «Роснефти» сообщила, что совет директоров подконтрольной ей «Башнефти» утвердил условия мирового соглашения с АФК «Система». Позже это подтвердила пресс-служба «Системы». Согласно условиям соглашения, «Система» обязуется заплатить «Башнефти» 100 млрд руб. в срок до 30 марта 2018 года. Стороны договорились, что после полного погашения этой суммы откажутся от взаимных претензий, отмечает «Роснефть».

Таким образом, поставлена точка в судебном споре, который длился с мая 2017 года, когда «Роснефть» и «Башнефть» потребовали от «Системы» компенсировать 170,6 млрд руб. убытка, который, по их мнению, понесла башкирская компания из-за реорганизации в 2014 году (АФК до конца 2014 года контролировала «Башнефть»). В августе Арбитражный суд Башкирии частично удовлетворил этот иск, решив взыскать с «Системы» 136,3 млрд руб., а в понедельник, 18 декабря, апелляционный суд оставил это решение без изменений.

«Весомый вклад»

Мировое соглашение было заключено на следующий день после встречи президента Владимира Путина с крупнейшими российскими бизнесменами, в конце которой президент упомянул, что главному исполнительному директору «Роснефти» Игорю Сечину и основному совладельцу «Системы» Владимиру Евтушенкову нужно сесть и договориться. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков отметил, что это было сказано «в достаточно свободной и шуточной манере». Но в разговоре с РБК пресс-секретарь «Роснефти» Михаил Леонтьев признал, что подписание мирового соглашения стало возможно в том числе благодаря «корректному и весоному вкладу президента Владимира Путина в достижение договоренностей после обращения к нему всех сторон спора, и в первую очередь — ответчиков».

Решение о мировом соглашении «Роснефти» и «Системы» — очевидно, это «президентский арбитраж», отмечает вице-президент Центра политических технологий Алексей Макашкин. Путин длительное время говорил про необходимость такого соглашения и на встрече с бизнесменами это повторил. В Кремле хотят, чтобы перед президентскими выборами ситуация была спокойной, предприниматели, испу-

гавшиеся банкротства «Системы», успокоились, но и «Роснефть» нельзя обидеть, рассуждает Макашкин: поэтому сумма претензий снижена до компромиссных 100 млрд руб.

Эта тяжба воспринималась как крайний негативный сигнал для бизнеса — говорящий о том, что госкорпорации и члены «Политбюро 2.0», включая Игоря Сечина, могут радикально менять правила игры и навязывать свою волю без ограничений, подтверждает президент холдинга «Минченко Консалтинг» Евгений Минченко. Теперь Владимир Путин показал, что должен быть определенный баланс между интересами госкорпораций и частного бизнеса, добавляет он. Вопрос только в том, закончатся ли на этом претензии к «Системе» и Евтушенкову или после выборов они могут появиться вновь, предупреждает Макашкин.

Сможет ли «Система» заплатить

По данным на 30 сентября, на счетах «Системы» было 20,4 млрд руб., а общий долг компании составлял 149,1 млрд руб. Как сказал в пятницу Михаил Леонтьев, анализ финансового положения «Системы» показал, что изъятие всей суммы могло привести к ее банкротству и на истребование денег ушло бы три—пять лет, поэтому «Роснефть» согласилась на «дисконт».

«Система» осуществит выплату 100 млрд руб. «Башнефти» за счет собственных и заемных средств, говорится в сообщении АФК. Деньги она будет привлекать при помощи Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ), который «Роснефть» выбрала в качестве посредника на переговорах 29 ноября, и Сбербанка, поясняется в сообщении нефтяной компании.

Представители РФПИ и «Системы» отказались комментировать условия привлечения средств, пресс-служба Сбербанка отказалась от каких-либо комментариев.

Основную часть средств «Системе» предоставит Сбербанк, рассказали РБК два источника, знакомые с условиями соглашения. По их словам, АФК придется продать два актива. РФПИ также участвует в сделке, но не кредитом, а через реализацию активов, говорят оба собеседника РБК: в частности, фонд поможет корпорации продать долю в «Детском мире». Какую именно, они не говорят. Второй актив, который может быть продан, они также не называют.

«Системе» принадлежит 52,1% «Детского мира», этот пакет в пятницу стоил на Московской бирже 35,3 млрд руб. РФПИ поможет «Системе» привлечь 40 млрд руб., добавил еще один источник, знакомый с условиями соглашения.

С выплатой 100 млрд руб. проблем быть не должно, уверен аналитик Raiffeisenbank Сергей Либин. Помимо «Детского мира» «Система» владеет и другими активами, и только принадлежащие ей 50,03% МТС на Московской бирже стоят

больше 270 млрд руб., так что она легко привлечет оставшуюся сумму в банках, считает он.

Потенциально «Система» могла привлечь и 100 млрд руб., и 200 млрд руб. под залог своих активов, говорил ранее РБК директор группы корпоративных рейтингов S&P Global Александр Грязнов.

Сумма 100 млрд руб. существенно не скажется на финансовом положении «Роснефти», отмечает директор Fitch Ratings Дмитрий Маринченко. Получение этой суммы потенциально поможет компании снизить чистый долг, включая предоплаты, примерно на 2%, подсчитал он. По оценке Fitch Ratings, чистый долг «Роснефти» (с учетом предоплат по долгосрочным контрактам поставки нефти) на 30 сентября составлял 5,3 трлн руб. Это не изменит того факта, что после череды приобретений «Роснефть» останется одной из самых закредитованных нефтегазовых компаний в России, подчеркивает Маринченко. Однако можно говорить о фактическом снижении суммы, за которую был куплен контрольный пакет «Башнефти» в октябре 2016 года, — 329,7 млрд руб., признает он.

Полученные от «Системы» 100 млрд руб. будут направлены на докапитализацию «Башнефти», в том числе модернизацию ее НПЗ, сказал РБК Михаил Леонтьев.

А были ли убытки

Арбитражный суд Башкирии 23 августа признал реорганизацию «Башнефти», проведенную «Системой» в 2014 году, неправомерной. Она включала передачу «Системе» 49,4% акций «Система-Инвест» в обмен на акции «Башнефти» и другие активы, что упростило ее акционерную структуру, а также списание долга «Системы-Инвест» перед «Башнефтью» на 37 млрд руб. и погашение 3,9% акций «Башнефти», которые нефтяная компания выкупила у миноритариев, несогласных с условиями сделки. Все эти сделки происходили «непосредственно» перед истребованием акций «Башнефти», принадлежащих «Системе», в пользу государства. «[Это] указывает на намерение ответчиков использо-

вать корпоративную процедуру реорганизации прежде всего для неправомерного вывода активов контролируемого общества», — говорится в решении суда.

Однако реорганизация «Башнефти» проходила весной 2014 года, а акции были изъяты только через полгода. И представители «Системы» настаивали на том, что реорганизация была подготовкой к размещению акций компании на Лондонской фондовой бирже: для этого она и устранила перекрестную структуру собственности и продавала непрофильные активы.

Центральный вопрос первого иска «Роснефти» и «Башнефти» состоял в том, понесли ли башкирская компания убытки; он не был надлежащим образом исследован судом, утверждает адвокат Московской городской коллегии адвокатов Алексей Мельников. Суд отказался проводить независимую судебную экспертизу и, не обладая экономическими познаниями, согласился с мнением «Роснефти», что убытки были.

Подавая второй иск к «Системе» о возврате дивидендов «Башнефти», «Роснефть» утверждала, что корпорация выводила средства из «Башнефти», необходимые для обеспечения ее «нормальной, бесперебойной и технической безопасной работы», а результатом этого стали нарушение сроков и качества ремонтного обслуживания, износ оборудования, что привело, в частности, к авариям на заводах компании. «Башнефть» придерживалась политики выплаты до 100% денежного потока на дивиденды, и капитальных вложений, возможно, было недостаточно, но уже в 2014 году было видно, что инвестиции растут, замечает ведущий аналитик по нефти и газу Wood&Co Ильдар Давлетшин. «Размер платежа не менее чем в три раза больше справедливого размера ущерба, нанесенного «Системой» «Башнефти» за весь период контроля над ней (2009–2014 годы)», — считает директор Prosperity Capital Management Александр Бранис. ■

При участии Людмилы Подобедовой, Марины Божко, Екатерины Литовой

Как «Роснефть» и «Система» обменивались претензиями

7 декабря «Роснефть» и «Башнефть» подали второй иск к «Системе» — о возмещении убытков в размере 131,6 млрд руб. Это сумма дивидендов, которые «Башнефть» заплатила АФК в 2009–2014 годах и выплату которых «Роснефть» назвала выводом средств из компании. Это своего рода принуждение «Системы» к миру, объяснял тогда РБК источник, близкий к одному из истцов. Основной владелец «Системы» Владимир Евтушенков назвал иск «акцией устрашения». В результате общие претензии «Роснефти» к «Системе» достигли почти 270 млрд руб. На следующий день, 8 декабря, АФК подала встречный иск к «Роснефти» — на 330,5 млрд руб. Так она оценила ущерб от действий нефтяной компании, целью которой АФК назвала «неосновательное обогащение» и доведение до банкротства «Системы».

ЦБ проверяет сделки структур братьев Ананьевых

Сомнительные связи Промсвязьбанка

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Впрочем, тогда ключевые владельцы ПСБ Алексей и Дмитрий Ананьевы в совместном заявлении называли причинами оздоровления банка «не всегда корректные действия конкурентов, информационные атаки и общую ситуацию на рынке».

В ЦБ в день распространения заявления о подготовке обращений в правоохранительные органы не стали комментировать ситуацию. Официальный представитель братьев Ананьевых, которому позвонил РБК, от комментариев отказался.

Подозрительные сделки

Подозрения ЦБ вызвали сразу несколько категорий сомнительных сделок, следует из заявления регулятора.

В частности, временная администрация выявила факты уничтожения или пропажи кредитных досье корпоративных заемщиков на общую сумму 109,1 млрд руб.

Кроме того, «были выявлены операции по финансированию банком посредством сделок РЕПО собственных субординированных обязательств без отражения этого в отчетности». Объем этих обязательств примерно совпадает с общей суммой кредитов «пропавших» кредитных досье, указал ЦБ.

Третий подозрительный момент: «14 декабря акции банка были проданы компанией, управляющей средствами нескольких НПФ. Предположительно, для финансирования этих сделок управляющая фондами компания 14 декабря разместила в банке несколько депозитов сроком на одну неделю. В тот же день эквивалентный размер денежных средств был переведен на счет «Промсвязь Капитала» (офшорная компания собственника банка), которая в тот же день расплатилась с УК НПФ за продажу акций. Для сокрытия манипуляций сделки купли-продажи акций проводились через биржу. Ровно через неделю УК НПФ обратилась во временную администрацию банка с требованием вернуть депозиты, размещенные 14 декабря».

В ЦБ особо отметили, что документы о проведении сделок по купле-продаже Промсвязьбанком ценных бумаг были подписаны неназванным «гражданином иностранного государства», который был принят на работу в банк 12 декабря и которому предпринимателя банка в тот же день выдал доверенность на проведение данных сделок. По сведениям Банка России, данные этого же сотрудника банка фигурируют и в актах приема-передачи пропавших кредитных досье.



Совладелец контрольного пакета акций Промсвязьбанка Дмитрий Ананьев (слева) покинул Россию и выехал в Лондон. О местонахождении его брата Алексея Ананьева (справа) РБК ничего не известно

Скоропостижный отъезд

В пятницу же, сразу после оглашения претензий ЦБ к менеджменту банка, стало известно, что один из основных совладельцев Промсвязьбанка Дмитрий Ананьев, занимавший в банке пост председателя, покинул Россию.

Претензии в «рисовании капитала» — а именно это, по мнению участников рынка, означает фраза «операции по финансированию банком посредством сделок РЕПО собственных субординированных обязательств» в заявлении ЦБ — участники рынка сочли довольно серьезными

Об этом сообщил «Интерфакс» со ссылкой на источник, а также подтвердил РБК источник в центральном аппарате МВД. По его данным, банкир 21 декабря вылетел из московского аэропорта Шереметьево в Лондон. Как уточнил РБК источник в окружении предпринимателя, банкир был в банке последний раз три рабочих дня назад — 20 декабря. Брат Дмитрия Алексей Ананьев, являющийся совладельцем и входящий в совет директоров банка, был в банке последний раз 15 декабря. Его местонахождение источникам РБК неизвестно.

В Промсвязьбанке заявили, что не комментируют информацию о местонахождении Дмитрия и Алексея Ананьевых.

По данным о структуре собственности ПСБ, раскрытым на его официальном сайте по состоянию на 29 ноября, через Promsvyaz Capital B. V. брата

Ананьевы владеют совместно 50,03% банка, доля каждого брата не раскрывается.

Взгляд со стороны

РБК обсудил претензии регулятора с участниками рынка, чтобы понять, насколько они существенные, а также разобраться в нюансах использованных схем.

Претензии в «рисовании капитала» — а именно это, по мнению участников рынка, означает фраза «операции по финансированию банком посредством сделок РЕПО собственных субординированных

обязательств» в заявлении ЦБ — участники рынка сочли довольно серьезными. «Из комментария ЦБ можно предположить, что в банке могла быть реализована крупная схема рисования капитала, — отмечает старший директор FitchRatings Александр Данилов. — Суть таких схем в том, что банк дает деньги «дружественным» компаниям, которые затем (через несколько промежуточных звеньев) выкупают субординированные обязательства банка». В частности, такие схемы могут быть структурированы через сделки обратного РЕПО, указывает Данилов.

«В рамках сделок РЕПО «дружественные» банку компании могли выкупить субординированные обязательства банка с обеспечением в виде ценных бумаг, — отмечает старший аналитик ING Bank (Eurasia) Егор Федоров. — То есть фактически могла быть совершена техническая сделка без фактического движения средств».

«Цепочка компаний в этом случае нужна, для того чтобы замаскировать связь выданного кредита и полученного банком капитального финансирования, то есть кредитование своего же капитала, что запрещено», — добавляет управляющий директор Национального рейтингового агентства Павел Самиев. «Возможно, документы о предоставлении как раз таких кредитов ЦБ и считает уничтоженными, — продолжает он. — Отсутствие этих документов затрудняет для регуля-

тора выяснение характера сделок и их деталей».

В случае с НПФ и продажей их управляющими компаниями акций Промсвязьбанка накануне его санации, то не все так однозначно, считают эксперты.

«Главное здесь — понять, каким образом деньги из Промсвязьбанка были переданы «Промсвязь Капиталу», — поясняет советник Saveliev, Batanov & Partners Радик Лотфуллин. — Если будет доказано, что деньги переводились очевидно неплатежеспособному лицу, которое не имело намерения их вернуть, то эту операцию можно классифицировать как мошенничество». Второй вопрос, перечисляет Радик Лотфуллин, — доказать, что НПФ знали, что их деньги будут прокручены по такой схеме и на них будут выкуплены акции, которые в скором времени не будут ничего стоить. «Если будет доказана осведомленность НПФ, то руководство фондов может быть также привлечено к ответственности», — говорит он. Ряд участников рынка высказали версию, что «живых» денег в сделке и вовсе не было и депозит мог быть «нарисованным». Впрочем, Лотфуллин с ней не согласен: «Мне кажется, депозит не может быть «нарисованным», иначе НПФ не стали бы выдвигать требования к временной администрации о возврате денег».

Пенсионная защита

В пятницу, 22 декабря, ЦБ не пояснял, какие именно НПФ и УК участвовали в представленной им схеме.

В день объявления о санации банка регулятор отмечал, что продавцами акций Промсвязьбанка выступили НПФ «Будущее» Бориса Минца, НПФ «Сафмар» и «Доверие» семьи Гучериевых.

«Управляющие компании фондов пенсионной группы «Сафмар» не размещали депозиты в Промсвязьбанке», — сообщили в пресс-службе пенсионной группы «Сафмар».

В пресс-службе НПФ «Будущее» РБК сообщили: «Мы не можем комментировать сделки Промсвязьбанка — мы не обладаем информацией. Но хотим отметить, что мы сотрудничаем с этим банком с 2015 года и на регулярной основе размещали в Промсвязьбанке депозиты, так как банк полностью соответствовал требованиям регулятора и предлагал оптимальную доходность. Депозиты были отозваны после получения уведомления от спецдепозитария в связи с понижением рейтинга Промсвязьбанка ниже уровня, допустимого для инвестирования согласно Положению ЦБ РФ 580-П. То есть данные инструменты перестали

ли соответствовать требованиям для инвестирования пенсионных накоплений». В ответ на дополнительный запрос РБК НПФ «Будущее» пояснил: «Уведомление о нарушении от специализированного депозитария было получено 15 декабря (день объявления о санации Промсвязьбанка. — РБК). Процедура вывода средств была запущена согласно уведомлению 15-го же декабря. По состоянию на пятницу, 22 декабря, банк не вернул депозиты, хотя согласно договору срок возврата средств составляет один рабочий день после подачи уведомления».

В 2017 году максимальный объем размещения средств на депозиты в ПСБ был около 22 млрд руб., в частности, на 1 августа там было размещено 17 млрд руб, на 1 октября — 14,5 млрд руб., а на 14 декабря — 13,5 млрд руб., сообщили в пресс-службе «Будущего». «Последнее время мы размещали в Промсвязьбанке краткосрочные депозиты, потому что банк предлагал ставку выше среднерыночной», — уточнили там.

Риски есть у менеджмента не только НПФ, но и управляющих компаний (УК), которые управляли активами НПФ, добавляет управляющий директор по корпоративным рейтингам «Эксперт РА» Павел Митрофанов. «По закону пенсионные фонды не инвестируют накопления сами — они передают их в ведение управляющих компаний. Формально НПФ не могут влиять на то, в какие именно бумаги инвестирует УК, поэтому вся ответственность лежит на последних. Если ЦБ будет проводить расследование и докажет схемы, в первую очередь разбираться будут с УК, а НПФ могут уйти от ответственности как неосведомленные о подобных сделках», — рассуждает он.

Масштаб ответственности

В случае если уголовные дела по выявленным ЦБ в банке фактам будут возбуждены и обвинительные приговоры вынесены, наказание может варьироваться в зависимости от того, по какому пути пойдет следствие, указывают юристы.

«Что касается «рисования капитала», то по ст. 172.1 УК РФ за фальсификацию финансовых документов учета и отчетности финансовой организации предусмотрена ответственность в виде штрафа до 1 млн руб. или зарплаты за период до четырех лет, — говорит партнер московской коллегии адвокатов «Ионцев, Ляховский и партнеры» Игорь Дубов. — Также по этой статье может быть наказание в виде лишения свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности на срок до трех лет. Что касается утраты кредитных документов, то по ст. 325 УК РФ за похищение или повреждение документов предусмотрено наказание в виде штрафа в размере до 200 тыс. руб., а также лишения свободы на срок до одного года». По его словам, эти две статьи могут работать вместе.

«Что касается сделок с акциями Промсвязьбанка, то с большой степенью вероятности правоохранительные органы по результатам проверки выявят хищение денеж-

ных средств со счетов банка путем либо присвоения и растраты, либо мошенничества», — считает партнер FMG Group Михаил Фаткин. По его словам, максимальная мера ответственности за совершение этих преступлений по УК РФ составляет до десяти лет лишения свободы со штрафом до 1 млн руб.

Кроме того, как указывают юристы, в рамках возбужденных уголовных дел (если таковые будут) могут быть поданы гражданские иски — о взыскании ущерба. «Если удастся доказать, что совершенные сделки принесли убыток банку, то его будут взыскивать, подав уже гражданский иск в российский суд, — считает ведущий юрисконсульт «КСК групп» Денис Ладыгин. — Объем требований может быть рассчитан исходя из размера ущерба по итогам убыточных сделок банка».

При этом тот факт, что сделки были подписаны лицом по доверенности, не сможет в полной мере снять подозрения с главы правления банка, считает Игорь Дубов. «В рамках разбирательства будет оцениваться разумность и отсутствие злоупотреблений при предоставлении доверенности», — отмечает он.

Особняком стоит вопрос, чьи риски больше (с точки зрения уголовного преследования и гражданских разбирательств) — непосредственно операционного менеджмента или собственников, указывают эксперты. В заявлении ЦБ речь идет о менеджменте. «Но если будет выявлено, что средства поступали на компании, которые связаны с собственником, даже через близких к нему лиц, то акционеры могут быть привлечены к ответственности», — считает Михаил Фаткин.

Как указывают юристы, отъезд топ-менеджмента или собственников за границу и, в частности в Лондон, страхует от возможных последствий претензий со стороны правоохранительных органов лишь частично. «Конечно, Великобритания славится случаями невыдачи разыскиваемых лиц по запросам российских правоохранительных органов, к тому же является весьма комфортной страной для проживания. Однако к настоящему времени эта слава стала достаточно условной, поскольку английские суды научились различать случаи обоснованных запросов о выдаче таких лиц, теперь недостаточно ссылаться на политические преследования в России, это необходимо убедительно обосновывать и доказывать», — говорит адвокат, управляющий партнер юридической компании «Кочерин и партнеры» Владислав Кочерин.

Он напоминает о случае бенефициара банкротящегося Межпромбанка Сергея Пугачева, который также уехал в Лондон, но в дальнейшем был вынужден покинуть его и уехать во Францию, так как не получил в Великобритании ожидаемой защиты в связи с объявлением его в розыск Интерполом. Пугачев имеет французское гражданство, а Франция своих граждан не выдает, напомнил он. ■

При участии
Екатерины Литовой,
Анны Холявко, Анны Михеевой,
Марины Божко

ИССЛЕДОВАНИЕ

Российский рынок интернет-торговли: товары 2016

marketing.rbc.ru

+7 (495) 363 11 12



РБК
ИССЛЕДОВАНИЯ
РЫНКОВ

ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ» Адрес юридический: 117393 г. Москва
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1 ОГРН-1027700316159 Реклама 18+

Что подорожает в ближайшее время

В НОВЫЙ ГОД С НОВЫМИ АКЦИЗАМИ

АЛЕКСАНДРА ПОСЫПКИНА,
ЛЮДМИЛА ПЕТУХОВА

В новом году вырастут акцизы и другие обязательные платежи по ряду товаров и услуг. РБК разобрался, как из-за этого увеличатся цены на бензин, автомобили, табачные изделия.

Увеличение акцизов и другие действия властей сделают несколько категорий товаров и услуг дороже в следующем году. Некоторые повышения будут традиционными (акцизы на бензин, услуги ЖКХ, общественный транспорт), а некоторые — нет (вводится новая шкала акцизных ставок на мощные автомобили). РБК разобрался, как рост акцизов отразится на конечных ценах для потребителей.

Общественный транспорт

С 2 января 2018 года в Москве подорожает стоимость проезда в общественном транспорте. Так, проезд в метро по карте «Тройка» подорожает на 1 руб. (на 2,9%) и составит 36 руб. за поездку. Цена на билет «Единый» на 20 поездок вырастет на 27 руб. (3,8%), до 747 руб., на билет на 40 поездок цена поднимется на 54 руб. (3,8%), до 1494 руб., а на «Единый» на 60 поездок — на 65 руб. (3,8%), до 1765 руб. Поднимется и стоимость безлимитного билета на 30 дней: с 2000 до 2075 руб. (рост на 3,8%).

Цены на одну и две поездки по билету «Единый» останутся неизменными — 55 и 110 руб. соответственно. По 380 руб. будут стоить проездные билеты на месяц для студентов и школьников.

В 2018 году цены на транспорт повысятся меньше, чем годом ранее. С начала 2017 года повышение стоимости проезда в общественном транспорте составило в среднем 8–9%. Например, билет на две поездки подорожал со 100 до 110 руб., а на 60 поездок — с 1570 до 1700 руб.

Автомобили

С 1 января начнет действовать новая дифференциация акцизных ставок на автомобили мощностью от 150 л.с. Для легковых автомобилей мощностью от 150 до 200 л.с. акциз составит 437 руб. за 1 л.с., мощностью от 201 до 300 л.с. — 714 руб., от 301 до 400 л.с. — 1218 руб., от 401 до 500 л.с. — 1260 руб., более 500 л.с. — 1302 руб. Сейчас для машин мощностью выше 150 л.с. действует единый сбор 420 руб. за 1 л.с.

Зная, на какую величину повысится акциз на каждую лошадиную силу, можно посчитать, насколько вырастет акциз на автомобиль в целом в зависимости от его мощности. Для машин с двигателем мощностью от 150 до 200 л.с. акциз вырастет на 2,5–3,4 тыс. руб. На автомобили мощностью 201–300 л.с. — на 59–88 тыс. руб., мощностью 301–400 л.с. — на 240–319 тыс. руб., мощностью



401–500 л.с. — 337–420 тыс. руб., мощностью более 500 л.с. — на 442 тыс. руб.

«Рост акцизов приведет к подорожанию мощных автомобилей наиболее распространенных моделей в среднем на 100 тыс. руб.», — прогнозирует заместитель председателя правления ГК «АвтоСпецЦентр» Александр Зиновьев.

Также на рост отпускных цен на новые автомобили может повлиять планируемое повышение утилизационного сбора на 15%. Оно было заложено Минфином в проект федерального бюджета на 2018–2020 годы и прописано в соответствующих поправках, разработанных Министерством промышленности и торговли, которые сейчас проходят процедуру согласования.

Если изменения примут, то сбор для автомобилей с объемом двигателя от 1 л увеличится на 6,6 тыс. руб., от 2 л — на 12,6 тыс. руб., от 3 л — на 17,2 тыс. руб., от 3,5 л — на 27,2 тыс. руб.

Это повышение коснется импортных автомобилей, отмечают эксперты. «С 2002 года сбор платили только импортеры, а российские заводы могли взять обязательства по утилизации. С 2014 года сбор начали платить все. Но почти все российские автосборочные заводы получают субсидии, сопоставимые со сборами», — говорит Александр Зиновьев.

Эти два фактора увеличат цены на отечественном авторынке на 10–15% в зависимости от бренда и модели, прогнозируют в ГК «АвтоСпецЦентр». Операционный директор люкс-направления АГ «Авилон» Вагиф Бикулов считает, что рост цен по итогам года составит 2–13% в зависимости от бренда и модели.

Топливо

В будущем году акцизы на бензин увеличатся дважды. С января ак-

циз составит 11 213 руб. за тонну, с июля — 11 892 руб. за тонну. Таким образом, акциз с каждого литра вырастет на 50 коп. в начале года и еще на 50 коп. летом.

Повышение акцизов скажется на розничной цене бензина. По оценкам отраслевых аналитиков, годовой прирост цен на АЗС

По оценкам отраслевых аналитиков, годовой прирост цен на АЗС будет на уровне 1,18 руб. на литр с учетом НДС

будет на уровне 1,18 руб. на литр с учетом НДС. По данным Росстата, на 18 декабря 2017 года средние потребительские цены на бензин по стране составляют 37,90 руб. за литр (для марки АИ-92) и 40,99 (для АИ-95 и выше).

«Даже те заправки, которые сдерживают пока цены на самый дешевый бензин (АИ-92), вынуждены будут поднять его стоимость. В итоге минимальная стоимость топлива по рынку составит 40 руб. за литр», — говорит доцент кафедры международной коммерции Высшей школы корпоративного управления РАНХиГС Иван Капитонов.

Табачные изделия

Цены на сигареты в следующем году будут расти из-за планового повышения акцизов. «В Налоговом кодексе предусмотрено ежегодное повышение акцизов на табачные изделия на три года вперед (с 2018 по 2020 год). Оно охватывает все виды подакцизной табачной продукции, а также электронные сигареты», — рассказывает Рустем Ахметшин, старший партнер юридической компании «Пепеляев Групп».

Ставка акциза на сигареты и папиросы в следующем году вырастет с 1562 до 1718 руб. за 1 тыс. штук, то есть планируется повышение акциза на 10%. С учетом того что в пачке 20 сигарет, акциз с каждой пачки увеличится на 3,12 руб. Рост акциза произойдет с 1 июля 2018 года.

С 1 января увеличатся акцизы на сигары с 171 до 188 руб. за штуку, на сигариллы — с 2428 до 2671 руб. за 1 тыс. штук, а на табак вырастут с 2520 до 2772 руб. за 1 кг. Вырастет размер акциза и на электронные системы доставки никотина, то есть электронные сигареты и вейпы (с 40 до 44 руб. за штуку) и табак, предназначенный для потребления путем нагревания (с 4800 до 5280 руб. за 1 кг).

Предусмотренное повышение акцизов пока ниже, чем было в прошлые годы, рассказывает главный редактор отраслевого издания «Русский табак» Максим Королев: «На следующий год запланировано повышение акцизов на 10–15%, в то время как в предыдущие годы рост составлял 20–25%». Тем не менее увеличение размера акцизов непосредственно повлияет на розничную цену сигарет и папирос. По мнению Рустема Ахметшина, пачка сигарет подорожает за счет акциза примерно на 3–5 руб., то есть на несколько процентов.

Налог на имущество

Осенью владельцы квартир получат платежки, в которых сумма налога снова будет выше, чем годом

ранее. Если налог за 2015 год рассчитывался как 20% платежа исходя из кадастровой стоимости и 80% — из инвентаризационной, за 2016 год — как 40% платежа исходя из кадастровой стоимости и 60% — из инвентаризационной, то по итогам 2017 года пропорция составит уже 60 на 40%.

Замена инвентаризационной стоимости кадастровой для целей налогообложения происходит постепенно, в течение пяти лет, вплоть до 2020 года. Инвентаризационная стоимость рассчитывается Бюро технической инвентаризации (БТИ) на основании первичной стоимости с учетом степени износа жилплощади. Кадастровая же стоимость максимально приближена к рыночной и обычно значительно выше инвентаризационной стоимости жилья.

Насколько увеличится в итоге сумма налога к уплате, зависит от разницы инвентаризационной и кадастровой стоимости в случае каждой отдельной жилплощади. Кадастровая стоимость квартиры в отдельных случаях может отличаться от инвентаризационной в пять, десять и даже 15 раз в зависимости от рыночной привлекательности жилого помещения, говорит заместитель директора Института налогового менеджмента и экономики недвижимости ВШЭ Татьяна Школьная. Если кадастровая стоимость выше инвентаризационной в пять раз, это приведет к росту налога за год на 31%, а если оценки различаются в десять раз, то налог вырастет на 39%. «Но не на все квартиры налог вырастет. Например, на квартиры в новостройках инвентаризационная стоимость большая, и если эти дома находятся не слишком близко к центру, налог на квартиры может почти не измениться», — объясняет Татьяна Школьная.

ЖКХ

С 1 июля 2018 года во всех регионах страны увеличатся тарифы на коммунальные услуги. Индекс роста коммунальных платежей по субъектам РФ каждый год определяется правительством. Это значение определяет предел допустимого роста платежей для россиян по регионам и муниципалитетам.

Больше всего (на 6%) плата за ЖКХ вырастет в Республике Саха (Якутия) и Санкт-Петербурге. На 5,9% подорожает коммуналка в Кемеровской области, на 5,5% — в Кировской и Новгородской областях. В Москве, которая в прошлом году была лидером роста тарифов (на 7%), со второго полугодия 2018 года коммунальные услуги могут подорожать на 5,5%. Меньше всего этот показатель вырастет в Псковской области, республиках Дагестан и Кабардино-Балкария. В этих регионах цены вырастут на 3,3%. ■