

СДЕЛКА**Давид Якобашвили займется торговлей металлами в Африке**

с. 8 →

КОНТРОЛЬ

Минобрнауки проверит на плагиат диссертации руководителей ведомства

с. 3 →

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Новый канал «Газпром-Медиа» заинтересовал 0,01% зрителей

с. 9 →

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
12 января 2018
Пятница
№ 4 (2728)**Михаил Троицкий,**
политолог, специалист
по международным отношениямКак снизить напряжение
между США и Россией

МНЕНИЕ, с. 5 →

ФОТО: из личного архива

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС

Московская биржа, 11.01.2018

1248,75 ↑
пункта

Цена нефти BRENT

Bloomberg, 11.01.2017, 20.00 мск

\$69,79 ↑
за баррель

Международные резервы

России ЦБ, 05.01.2018

\$432,6 ↑
млрдКурсы
валют ЦБ
12.01.2018\$1= ↑
₽56,99€1= ↑
₽68,06**ФИНАНСЫ** В январе Минфин закупит валюты на 257,1 млрд руб.

Рекорд по сходной цене

АННА МОГИЛЕВСКАЯ

Минфин раскрыл январский объем закупок валюты в рамках бюджетного правила. Закупки впервые будут проводиться по новой формуле, их объем превысит рекордный показатель декабря.

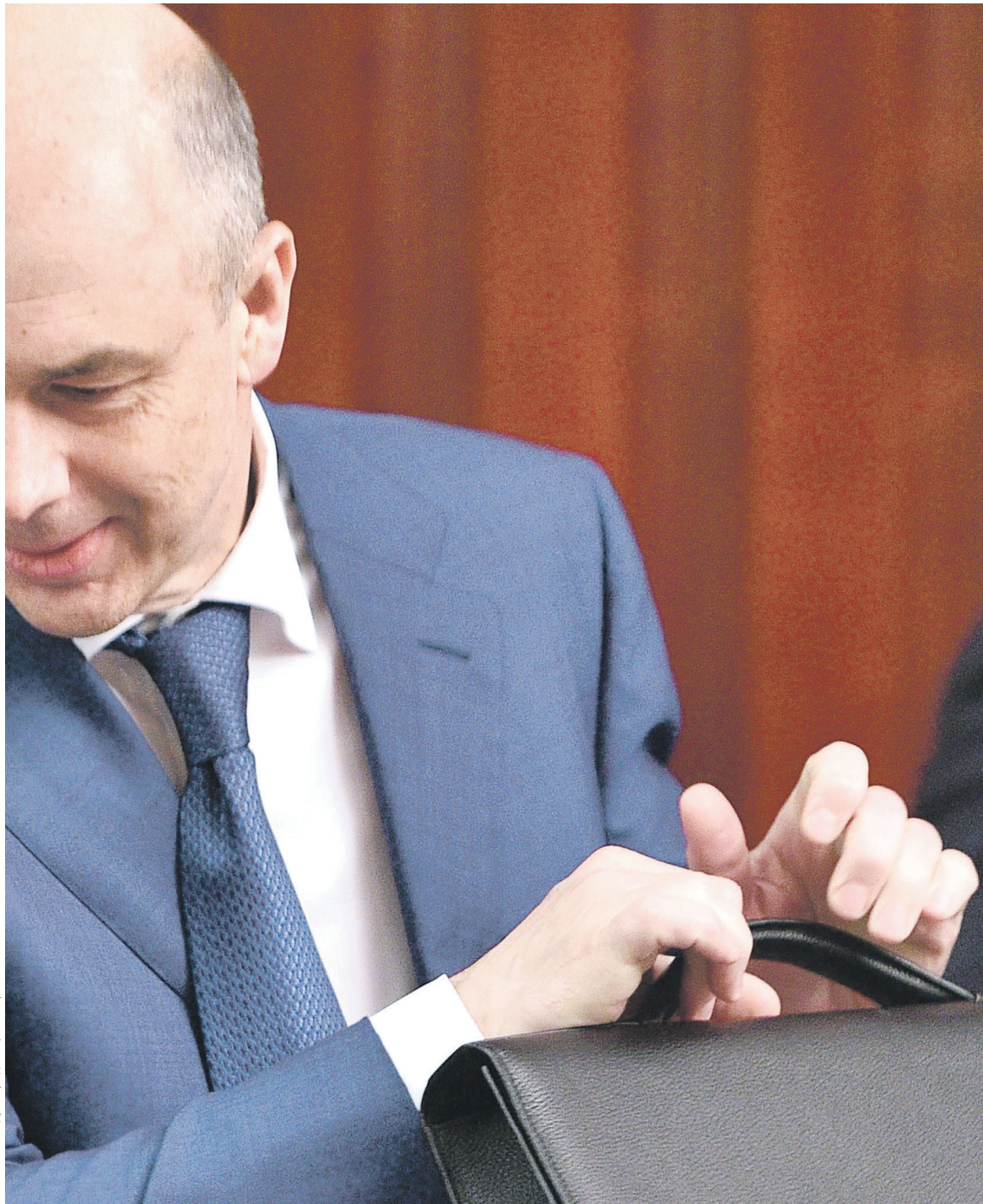
В январе Минфин планирует направить на покупку иностранной валюты 257,1 млрд руб. нефтегазовых сверхдоходов (доходы от цены нефти выше \$40 за баррель). Это будет новый рекорд валютных закупок (в декабре на эти цели было направлено 204 млрд руб.).

«Операции будут проводиться в период с 15 января по 6 февраля 2018 года, соответственно, ежедневный объем покупки иностранной валюты составит в эквиваленте 15,1 млрд руб.», — говорится в сообщении Минфина. Это больше, чем ожидали аналитики: например, экономисты, опрошенные Reuters, прогнозировали, что январский объем валютных закупок будет определен на уровне 242 млрд руб. (медианный прогноз девяти экспертов).

Более высокий, чем ожидалось, объем валютных операций связан с растущей ценой нефти на фоне протестов в Иране, считает главный экономист Альфа-банка Наталия Орлова. «Рубль восстановил свою корреляцию с нефтью и следует за высокой ценой на нефть. Не думаю, что покупки Минфина окажут эффект на курс рубля», — говорит она.

Объявленный объем интервенций не приведет к ослаблению рубля, считает главный экономист «ПФ Капитал» Евгений Надоршин, в январе можно ожидать дальнейшего укрепления российской валюты. «Курс рубля к концу месяца будет в существенной степени зависеть от новых санкций США. Они могут быть весьма чувствительными и повлиять на курс существенно, чем счет текущих операций, интервенции Минфина и все остальное», — говорит аналитик.

Средняя цена российской нефти Urals в декабре составила \$63,61 за баррель, следует из данных Минфина. Среднегодовая цена российской нефти по итогам 2017



Хотя Минфин в январе планирует потратить рекордную сумму на закупку валюты, это не приведет к ослаблению рубля, полагают эксперты. На фото: министр финансов Антон Силуанов

года составила \$53,03. Мировые цены на нефть (котировки Brent) близки к \$70.

Первое в этом году объявление Минфина о размере валютных закупок не повлияло на текущий обменный курс: доллар на Московской бирже стоил 56,99 руб.

к 12:40 мск, ослабев на 0,1% с начала дня, следует из данных терминала Bloomberg.

Новая формула

Минфин с февраля 2017 года направляет на покупку валюты неф-

тегазовые сверхдоходы, полученные за счет более высокой по сравнению с заложенной в бюджете цены на нефть. Для резервов закупаются доллары, евро и фунты стерлингов в пропорции 45:45:10%.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 7 →

МЕДИА

Лицензия растворилась в реестре

СЕРГЕЙ СОБОЛЕВ

Трем телеканалам американской Viacom не удалось начать зарабатывать в России на рекламе. Выданная в ноябре Роскомнадзором лицензия на эфирное вещание этим каналам в декабре исчезла из реестра.

Роскомнадзор 30 ноября 2017 года выдал ООО «МТВ Нетворкс Мьюзик Восток» — компании, связанной с американской медиагруппой Viacom, — лицензию №29043 на наземное эфирное телевидение. Как сообщал тогда РБК, на 27-й эфирной частоте в городе Славянске-на-Кубани Краснодарского края получили право вещать три канала, которые производит и распространяет по всему миру Viacom: детский Nickelodeon, развлекательный Paramount Comedy и музыкальный VH1 European.

В начале декабря факт получения лицензии №29043 подтвердила гендиректор российского офиса Viacom International Media Networks Елена Бальмонт. В пресс-службе Роскомнадзора уточнили, что эта лицензия была выдана по итогам очередного заседания Федеральной конкурсной комиссии по телерадиовещанию (комиссия вправе принимать решение о переоформлении лицензии на наземное эфирное телевидение с одного СМИ на другое). Но в середине декабря информация о лицензии №29043 от 30 ноября 2017 года исчезла из реестра Роскомнадзора. В Viacom тогда отказывались объяснить, почему это произошло.

ООО «МТВ Нетворкс Мьюзик Восток» не имеет права вещать на 27-й частоте в Славянске-на-Кубани Краснодарского края, ответил 10 января Роскомнадзор на запрос РБК.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 6 →



4 630017 020096

18004

ПОДПИСКА: (495) 363 1101

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девяшвили**
Выпуск: **Игорь Климов**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: **Александра Николаева**
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректура: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Первые заместители главного редактора:
Кирилл Вишнепольский, Петр Канаев
Заместители главного редактора:
Светлана Дементьева, Дмитрий Ловягин,
Ирина Парфентьева
Руководитель фотослужбы:
Игорь Бурмакин

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Банки и финансы: **Марина Божко**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзячко
Политика и общество: **Вячеслав Козлов**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Потребительский рынок: **Сергей Соболев**
Экономика: **Иван Ткачев**
Международная политика:
Полина Химшиашвили

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,
стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Брук
Директор по рекламе
товаров группы люкс:
Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 0072
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2018

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

ВЫБОРЫ ЦИК заново распределит электронные комплексы учета бюллетеней
в регионах

Без урн как без рук

ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА,
НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА

Администрация президента осталась недовольна предложенным ЦИК планом распределения КОИБов в регионах. Электронные урны распределят заново, более равномерно, чтобы не было сомнений в честности подсчета на отдаленных участках.

«Размазать» урны

Кремль недоволен региональным распределением КОИБ-2017 (электронных урн для голосования нового поколения), за которое отвечает Центризбирком. Об этом РБК рассказали два источника, близких к администрации президента, и подтвердили два близких к ЦИК собеседника.

Изначально решено было направить электронные урны в основном в города и столицы регионов в ущерб областным территориям, рассказал РБК один из источников, близких к Кремлю. Это, по его словам, и вызвало недовольство администрации президента, где посчитали, что надо было «тонко «размазать» КОИБы по всему региону».

«Стоит задача провести выборы честно и прозрачно, поэтому необходимо распределить КОИБы в каждом субъекте по максимуму, чтобы потом не обвиняли [власть] во вбросах», — сказал другой близкий к Кремлю собеседник РБК.

Нельзя сказать, что со стороны администрации президента было жесткое недовольство прежним принципом распределения электронных урн: «Скажем так, это обсуждалось [с представителями ЦИК]», — уточнил источник РБК.

«КОИБы действительно решили перераспределить из-за недовольства сверху», — сообщил РБК источник, близкий к ЦИК. — [Теперь] будет меньше техсредств в столицах, больше в других местах». Второй близкий к комиссии собеседник РБК подтвердил, что это решение было принято, чтобы равномерно распределить КОИБы в регионах.

Отсутствие электронных урн в небольших населенных пунктах вовсе не означает, что там обязательно будут нарушения голосования, отметил член экспертной группы при ЦИК Аркадий Любарев. По его словам, в крупных городах результаты выборов всегда отличаются от периферии и «не в пользу власти». Поэтому, если КОИБы оставят только в центрах, то «не вполне компетентные комментаторы могут заподозрить, что такая разница получается за счет КОИБов», рассказал он РБК.

По первоначальному плану в Удмуртии, например, большинство КОИБов (не менее 80) приходилось на Ижевск, а всего на регион пришлось 140 электронных



ФОТО: Евгений Переверзев/Коммерсантъ

Равномерное распределение КОИБов по избирательным участкам позволит избежать обвинений в фальсификации выборов, говорят источники РБК в Кремле

урн нового поколения, рассказал РБК близкий к Центризбиркому собеседник РБК: «Получается, что оставшая территория республики может оказаться без технических средств и дать другие, чем в столице [региона], результаты». По новому плану в Ижевске оставят всего около 30 электронных урн, а остальные распределят по региону, «в том числе по деревушкам и небольшим городам», добавил он. Пресс-служба ЦИК Удмуртии заявила РБК, что такой информацией не располагает.

То же самое, по словам источника РБК, произойдет и в других субъектах. К примеру, в Калуге оставят всего около 20–30 из 88 КОИБов (сначала планировалось, что их в столице области будет не менее 60). В пресс-службе избиркома Калужской области РБК сказали, что информация по этому вопросу появится позже. В Пермском крае в столице субъекта оставят всего 15–20 из 116 электронных урн (исначально планировалось около 60). В пресс-службе избиркома Пермского края РБК заявили, что распределением КОИБов занимается ЦИК и что решение будет принято в феврале. «Все решения принимает [ЦИК], по распределению КОИБов тоже», — добавили представители пресс-службы.

Официальная версия

Во вторник, 9 января, ЦИК отменила принятое в октябре постановление «О распределении технических средств подсчета голосов — комплексов обработки избирательных бюллетеней-2017 избирательным комиссиям субъектов Российской Федерации». По нему в 59 регионов должны поступить 4735 электронных урн нового поколения (еще 15 должны быть доставлены в Федеральный центр информатизации при ЦИК).

Комментируя такое решение, члены ЦИК заявили, что эта тема «давно уже обсуждалась». «Тут чисто технические вещи — транспортировка, перемещение, никаких других вещей нет», — добавила в ходе заседания председатель Центризбиркома Элла Памфилова. В комментарии РБК после заседания она отрицала, что план распределения электронных урн будет изменен из-за решений администрации президента. «Это чушь. Думаем, что буквально каждый шаг ЦИК кто-то регулирует. Ничего подобного. Это связано, наоборот, с тем, что мы оптимизируем [систему распределения КОИБов]», — заявила Памфилова. По ее словам, ЦИК не влияет на распределение электронных урн внутри регионов. «Это их [региональных избиркомов]

задача [распределять КОИБы], мы не можем отсюда, из Москвы, им диктовать. Пусть они сами решают, они лучше знают, где у них большая концентрация людей, где это будет максимально задействовано», — добавила глава ЦИК.

В октябре Памфилова на встрече с участниками Всемирного фестиваля молодежи и студентов заявляла, что к президентским выборам число КОИБов будет увеличено как минимум вдвое. По ее словам, долгое время ЦИК не занималась техническим переоснащением и поэтому сейчас комиссии приходится интенсивно возобновлять производство, в том числе КОИБов. «Сейчас мы их удвоим или даже утроим к президентской кампании», — отметила глава ЦИК.

Еще два контракта на поставку электронных урн — на 212,5 тыс. и 193,2 тыс. руб. — выиграл концерн «Автоматика». Его зампредседателя ЦИК Николай Булаев называл партнером компании КРОК, которая была многолетним поставщиком КОИБов для Центризбиркома до МГТУ им. Н.Э. Баумана. Сейчас в России около 5,7 тыс. электронных урн, и их количество планируется увеличить до 13 тыс., отмечала в декабре 2017 года Памфилова. ■

При участии Екатерины Костиной, Натальи Реввы

920 млн руб. перевели на КОИБы

КОИБы — комплексы, состоящие из пары сканеров и принтера, начали широко использовать на региональных выборах 2010 года. В то время ЦИК разработала требования к комплек-

сам, в которых была обозначена их желаемая стоимость — от 30 тыс. до 40 тыс. руб. за штуку. Перед единым днем голосования, 10 сентября 2017 года, ЦИК объявила конкурс на разработку

электронной урны нового поколения КОИБ-2017. От комплексов предыдущих поколений она отличается помимо прочего наличием сенсорного экрана и встроенным термопринтером.

В итоге два контракта на разработку новых урн на общую сумму более 920 млн руб. получил МГТУ им. Н.Э. Баумана. Он поставит 4,5 тыс. электронных урн.

КОНТРОЛЬ Минобрнауки проверит на плагиат диссертации руководителей ведомства

Постепенная зачистка

ПОЛИНА ЗВЕЗДИНА,
ФИЛИПП АЛЕКСЕНКО,
ГАЛИНА КАЗАКУЛОВА

Ольга Васильева поручила проверить на плагиат диссертации своих заместителей и директоров департаментов Минобрнауки. К такому решению министр пришла после появления заявления о плагиате в работе замминистра Григория Трубникова.

Министр образования и науки Ольга Васильева дала поручение директору департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки Сергею Пахомову проверить на плагиат диссертации всех руководителей ведомства — заместителей министра и глав департаментов, рассказали РБК два источника в министерстве.

Министр приняла это решение на еженедельном совещании с руководством ведомства 9 января. Пока поручение не оформлено официально, и точного срока его исполнения нет, но речь идет о ближайших двух месяцах, говорит собеседник РБК в ведомстве.

В Минобрнауки отказались комментировать ситуацию. Связаться с Сергеем Пахомовым на момент публикации материала не удалось.

Проблемы с синхротроном

На совещании 9 января, как утверждает источник РБК в Минобрнауки, обсуждалось письмо жителя Хандыги Виктора Пинигина, который требует лишить докторской степени курирующего развитие науки заместителя министра, академика РАН Григория Трубникова. Пинигин утверждает в своем заявлении, направленном в Минобрнауки (копия есть у РБК), что в докторской диссертации «Синхротрон релятивистских тяжелых ионов «Нуклотрон» в ускорительном комплексе NICA» Трубникова есть плагиат.

Как утверждает Пинигин, Трубников почти половину своей диссертации заимствовал из кандидатских диссертаций физиков Андрея Бутенко и Виктора Карпинского. У каждого из них Трубников был научным руководителем, обе диссертации защищены 11 октября 2012 года. Сам Трубников защитился 14 ноября того же года. Андрей Бутенко и Виктор Карпинский заявили изданию «Газета.Ru», что не имеют никаких претензий к Трубникову и отвергают все обвинения Пинигина. «Могу лишь назвать «игры» вокруг диссертации Трубникова очень грязными и недостойными», — сказал Бутенко.

Заявление Пинигина получили также члены клуба «1 июля» — неформального сообщества академиков и членов-корреспондентов РАН, сообщило вольное сетевое

общество «Диссернет». В письмах членам клуба «1 июля» Пинигин подписался как активист якутского отделения «Диссернета». В «Диссернете» утверждают, что такого активиста у них нет.

Пинигин пояснил РБК, что он сотрудничал с активистом «Диссернета» в Якутии, имя которого он не стал называть, и именно поэтому так подписался. При этом он подвергает сомнению научную новизну трех из шести положений диссертации замминистра. «Я обнаружил эти грубые нарушения буквально за полдня исследований, где-то через пару дней после заседания президиума ВАК по делу Мединского, где Трубников уверял всех, что видел какие-то неуловимые документы из личного дела Мединского», — заявил РБК Пинигин.

Тотальная проверка

У «Диссернета» нет замечаний к работе Трубникова. «Экспресс-анализ диссертации Трубникова показал, насколько это можно было выяснить за пару часов, которые у нас на это были, что имеет место нормальное соавторство, о котором должным образом заявлено», — сообщил РБК сооснователь «Диссернета» Андрей Заякин.

Член клуба «1 июля» академик РАН физик Вадим Бражкин рассказал РБК, что изучил претензии Пинигина и полагает, что они беспочвенны. «Это просто совместная работа. Трубников и его товарищи вместе работали и вместе готовили описания своей работы, и потом все вме-



Замминистра образования и науки Григорий Трубников

сте использовали эти описания в работах, но коллеги Трубникова защитились чуть раньше, чем он», — заметил он.

Доктор исторических наук Васильева хочет быть уверена

в научной чистоплотности всех своих подчиненных, сказал РБК собеседник в ведомстве. В случае если плагиат обнаружат в работах руководителей министерства, которых нельзя будет лишить степени из-за давности защиты (срок, в который можно оспорить получение ученой степени, — десять лет), они будут уволены из Минобрнауки, подчеркнул он.

Всего чиновников такого уровня в министерстве 24. Известно, что ученые степени есть у 13 из них. «Подобная массовая проверка внутри ведомства будет проведена впервые», — сказал РБК бывший замминистра образования и науки, ректор Московского городского педагогического университета Игорь Реморенко.

Реванш «диссеродельцев»

Письмо Пинигина преследует цель очернить Трубникова в глазах министра, полагает Андрей Заякин. По его словам, Трубников внес ключевые правки в проект положения об экспертных советах Высшей аттестационной комиссии (ВАК) и в проект изменений в положение о присуждении ученых степеней, которые ставят крест на «диссеродельном бизнесе», после чего и появилось заявление о лишении ученой степени самого Трубникова, причём с упоминанием «Диссернета».

Заякин отмечает, что в письме, направленном клубу «1 июля», Пинигин указывает на то, что Трубников поддерживал министра культуры Владимира Мединского, скандал вокруг докторской диссертации по истории которого продолжался с конца 2016-го до конца 2017 года, а это не так. «Подписи Трубникова нет ни на одном документе, проходившем в ВАК по делу Мединского. Приказ подписала сама Васильева — кажется, это был единственный такой приказ, лично подписанный министром за год. Обычно же их подписывает Трубников. Так что его поведение было ровно обратным: он дистанцировался от Мединского сколь возможно», — указывает Заякин.

Трубников подтвердил РБК, что работал над проектами изменений в положения об экспертных советах и присуждении ученых степеней. «Мы хотели повысить репутацию ВАК и диссертационных советов вузов. Так, я внес поправку, согласно которой диссертационный совет не может рассматривать работу, по которой выдал ученой степень, в случае, если к ней появились замечания. Также мы упростили порядок подачи заявления о лишении ученых степеней. Теперь оспорить степень из-за плагиата может любой человек, а не только профильный специалист», — сообщил замминистра РБК. ■

Ученые степени руководителей Минобрнауки

Имя	Должность	Научная степень	Название работы	Год публикации диссертации
Ольга Васильева	Министр образования и науки	Доктор исторических наук	«Русская православная церковь в политике Советского государства в 1943–1948 годы»	1999
Сергей Кравцов	Замминистра — руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки	Доктор педагогических наук	«Теория и практика организации профильного обучения в школах Российской Федерации»	2007
Александр Соболев	Директор департамента государственной политики в сфере высшего образования	Доктор физико-математических наук	«Исследование электронной структуры и оптических свойств идеальных и содержащих точечные дефекты кристаллов диэлектриков кластерным методом рассеянных волн»	1994
Григорий Трубников	Замминистра	Доктор физико-математических наук	«Синхротрон релятивистских тяжелых ионов «Нуклотрон» в ускорительном комплексе NICA»	2012
Сергей Пахомов	Директор департамента аттестации научных и научно-педагогических работников	Доктор химических наук	«Формирование пористых материалов на основе гелей кристаллизующихся полимеров»	2007
Игорь Ганьшин	Директор международного департамента	Кандидат исторических наук	«Формирование и реализация приоритетных межгосударственных отношений Российской Федерации и Китайской Народной Республики в 1991–2005 годы: опыт и перспективы»	2009
Игорь Михеев	Директор департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи	Кандидат педагогических наук	«Психолого-педагогические принципы формирования профессиональной компетентности студентов в работе с трудными подростками»	2000
Михаил Попов	Директор департамента управления программами и конкурсными процедурами	Кандидат педагогических наук	«Взаимодействие федеральной и региональных программ развития образования на современном этапе»	2003
Сергей Матвеев	Директор департамента науки и технологий	Кандидат технических наук	«Методы проектирования и средства реализации функционально-масштабируемых проблемно-ориентированных программных систем»	2004
Евгений Сильянов	Директор департамента государственной политики в сфере защиты прав детей	Кандидат философских наук	«Инженерия знаний как фактор развития современного общества»	2004
Вероника Кравчук	Директор департамента управления делами	Кандидат философских наук	«Государственно-церковные отношения в странах Западной Европы: философско-правовой аспект»	1999
Валентина Переверзева	Первый замминистра	Кандидат экономических наук	«Стратегический анализ в условиях кризисного финансового состояния организаций»	2011
Инна Черноскутова	Директор департамента государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО	Кандидат экономических наук	«Экономический механизм формирования регионального инновационного университета»	2011
Андрей Зарубин	Директор департамента финансов, организации бюджетного процесса, методологии и экономики образования и науки	Кандидат экономических наук	«Разграничение расходных полномочий между органами власти на разных уровнях бюджетной системы в Российской Федерации»	2013

Источник: архив Российской государственной библиотеки

ФОТО: Александр Крайнев/РИА Новости

РАСКОЛ Почему затянулось формирование правительства Германии

Переговоры последней надежды

ГЕОРГИЙ МАКАРЕНКО

Блок партий Ангелы Меркель и социал-демократы завершают переговоры о создании нового правительства. Промедление уже стоило популярности нынешнему канцлеру ФРГ, однако не отразилось на состоянии национальной экономики.

В ночь на пятницу, 12 января, в Берлине должны были завершиться консультации по формированию нового правительства. В них участвуют 39 человек — руководство левоцентристской Социал-демократической партии (СДПГ), консервативного Христианско-демократического союза (ХДС) и его «сестринского» Христианско-социального союза из Баварии (ХСС).

Переговоры должны были завершиться к утру пятницы, однако, если согласия найдено не будет, консультации могут продлится, отмечает Reuters. Утром в четверг, перед началом последнего дня консультаций, канцлер ФРГ и лидер ХДС Ангела Меркель отметила, что намерена как можно скорее договориться о политической платформе будущего кабинета. Предстоящий переговорный день она назвала «трудным».

Вынужденный шаг

Официально утвержденного правительства в Германии нет уже почти четыре месяца — с момента последних парламентских выборов. На голосовании 24 сентября 2017 года правящий блок ХДС/ХСС получил 32,9% голосов и 35% мест в бундестаге, что намного хуже предыдущего результата 2013 года (41,5 и 49,3% соответственно).

После выборов в сентябре 2013 года СДПГ и блок ХДС/ХСС в декабре того же года сформировали так называемую большую коалицию, но после четырех лет работы партнерство привело к взаимному недовольству из-за невозможности правоцентристов и левоцентристов полноценно продвигать свои повестки внутри кабинета.

В день выборов лидер СДПГ Мартин Шульц объявил, что партия не намерена вновь входить в кабинет как «младший партнер» Меркель. В связи с этим канцлер пыталась сформировать кабинет с либеральной Свободной демократической партией и «Зелеными», но в ночь на 20 ноября переговоры провалились после выхода из них либералов. Сразу после этого президент ФРГ Франк-Вальтер Штайнмайер, бывший лидер СДПГ, призвал свою партию рассмотреть возможность вхождения в правительство вновь.

До формирования нового кабинета продолжает работу предыдущее правительство «большой коалиции», созданное в декабре 2013 года. По закону если новый кабинет не собран за три месяца после выборов (то есть к концу декабря 2017 года), то должны быть



Закончить переговоры к утру 12 января Ангела Меркель и Мартин Шульц (справа) запланировали еще до новогодних праздников

объявлены перевыборы. Однако президент Штайнмайер использовал свое право по ст. 69 Конституции попросить текущее правительство остаться до назначения нового.

Неделя на зондаж

Предварительные переговоры — так называемое зондирование — между СДПГ и блоком ХДС/ХСС о создании правительства начались 7 января. Еще до новогодних праздников Меркель и Шульц договорились уложиться в пять дней и закончить к утру 12 января.

Всего политики выделили 15 тематических блоков для обсуждения. По оценке газеты Die Zeit, наиболее спорными могут оказаться социально-экономические вопросы — страхование, пенсии, повышение минимального размера оплаты труда, налог на солидарность в пользу бывших земель ГДР. Участникам переговоров уже удалось договориться по некоторым экологическим и экономическим вопросам, указывает Reuters. Партии согласились отсрочить дату сокращения выбросов углекислого газа: предполагалось, что к 2020 году объем выбросов должен быть уменьшен на 40% по сравнению с уровнем 1990 года, но партии решили, что срок может быть сдвинут на первую половину десятилетия.

Партии также договорились смягчить нынешнюю прогрессивную систему налогообложения: налог на доход в размере 42% будет браться не с годового дохода €53,7 тыс., а с €60 тыс.

По внешней и внутренней политике компромисс более чем возможен, отмечает издание, в том числе и по вопросу воссоединения семей беженцев. Мораторий на въезд членов семей ранее принятых беженцев действует до марта этого года. СДПГ настаивает на его снятии ранее этого срока, однако ХДС/ХСС считают необходимым тщательно изучить ситуацию, прежде чем принимать решение.

Шульц перед началом переговоров утверждал, что приоритетной темой он считает обсуждение места Германии в Евросоюзе. «Мы примкнем к правительству только при условии, что новый кабинет сделает Европу еще более сильной», — заверил он. К 2025 году руководство СДПГ хочет создать «объединенные штаты Европы», а ХДС/ХСС, хотя и поддерживает укрепление Евросоюза, выступает с более умеренных позиций.

В случае согласия лидеров СДПГ на создание коалиции итоги «зондирования» должны быть утверждены на партийном съезде 21 января. Если положение дел устроит делегатов, они немедленно могут дать зеленый свет уже официальным переговорам о формировании правительства вместе с ХДС/ХСС. Если же переговоры провалятся, как это было в случае с либералами и «Зелеными», страну ждут досрочные выборы либо правительство меньшинства, против чего неоднократно выступала сама Меркель.

Ранее в разговоре с РБК эксперт-германист, замдиректора Института Европы РАН Владислав Белов утверждал, что избрание «пестрого» парламента и медлен-

ное формирование правительства затормозят политические процессы в Германии до лета 2018 года — властям трудно будет проводить через бундестаг какие-либо важные законопроекты и инициативы. По данным Süddeutsche Zeitung, при самом благоприятном развитии событий формирование кабинета произойдет не раньше весны.

Если переговоры провалятся, как это было в случае с либералами и «Зелеными», страну ждут досрочные выборы либо правительство меньшинства, против чего неоднократно выступала сама Меркель

Эпоха застоя

В немецком обществе затянувшийся переходный период выражается в стабильно растущем скептицизме. По данным январского опроса агентства Infratest Dimap (ежемесячно проводится по заказу телеканала ARD), лишь 53% немцев так или иначе положительно относятся к продолжению правления Меркель. Последние месяцы показатель последовательно снижался с октябрьских 61%. За обновление руководства ХДС выступают сейчас 75% немцев (даже среди сто-

ронников партии этот показатель довольно высок — 60%).

Немецкое общество, следует из опроса Infratest Dimap, расколото примерно пополам в вопросе о том, стоит ли Меркель управлять страной до выборов 2021 года либо до этого срока уступить место премнику. На прошлой неделе вице-спикер бундестага от СДПГ Томас Опперманн предложил ограничить пребывание человека на посту канцлера двумя сроками. Взамен, по его словам, следует продлить избирательный цикл между парламентскими выборами и назначением кабинета с текущих четырех до пяти лет.

«Канцлер — это с большим отрывом самая трудная работа в стране. После десяти лет уже едва возможно подавать новые импульсы и отвечать на вызовы, как того требует демократия», — добавил Опперманн. Меркель возглавляет правительство ФРГ уже 12 лет.

Рейтинги Шульца падают еще быстрее, чем у Меркель, положительно его политику оценивают лишь 30% немцев, если сравнивать с 39% в декабре. В целом возвращение «большой коалиции» левоцентристов и консерваторов так или иначе поддерживают лишь 45% опрошенных. Предыдущее создание «большой коалиции» в декабре 2013 года тогда позитивно оценивали 66% немцев.

Однако политическая стагнация сочетается в ФРГ с успешным экономическим развитием. По данным государственного статистического бюро Destatis, рост ВВП в 2017 году составил рекордные за шесть лет 2,2%. Безработица к ноябрю 2017 года сократилась до 3,4% от трудоспособного населения с 3,8% в октябре. Индекс делового климата, по версии агентства CESifo, вырос за год с 110,1 до 117,2 пункта, держась последние месяцы вокруг исторического максимума.

Затянутый процесс формирования правительства ФРГ решительно влияет на Россию не оказывает, однако косвенные негативные факторы присутствуют, отмечает программный директор Российского совета по международным делам Иван Тимофеев. «Повышается общая неопределенность подхода Берлина в отношениях с Россией, хотя радикального поворота ни в худшую, ни в лучшую сторону ждать не стоит. Отношения с Москвой — важное, но далеко не ведущее направление дипломатии ФРГ», — рассказал он РБК.

По мнению Тимофеева, проблемы немецкой внутренней политики замедляют урегулирование в Донбассе. «Пауза в политике не способствует каким-либо решительным шагам, и текущая дипломатическая деятельность продолжится по инерции. Но также нельзя забывать, что внешняя политика Берлина связана с общеевропейским курсом и слабо зависит от внутренних процессов», — добавил эксперт. ■

ФОТО: Francois Lenoir/Reuters

МНЕНИЕ

Как снизить напряжение между США и Россией



ФОТО: из личного архива

Михаил Троицкий,
политолог, специалист
по международным
отношениям

Москва и Вашингтон могли бы заключить соглашение по целому ряду спорных вопросов — расширению НАТО, взаимному вмешательству во внутренние дела, кибероперациям, — если бы воспользовались принципом конструктивной неопределенности.

Последние пять лет в российско-американских отношениях трудности растут. Противоречия — от кризиса режима контроля над вооружениями и преследования неправительственных организаций до конфликтов на Украине и в Сирии и введения санкций — не будут разрешены, пока обе стороны не решатся на значительные перемены в подходе к взаимоотношениям. Существующие разногласия в основном проистекают из кардинального расхождения во взглядах Москвы и Вашингтона на то, каким должен быть глобальный и региональный порядок. Учитывая эти глубокие противоречия, лучшим способом достичь положительного результата в переговорах между США и Россией может стать готовность сторон пойти на соглашения с непредопределенным исходом. Подобные соглашения запускали бы протекающий по определенным правилам процесс, от которого каждая из сторон могла бы ожидать выгодного для себя результата, пусть даже и не гарантированного в момент заключения соглашения.

«Конструктивная неопределенность»

Когда желаемые участниками переговоров результаты диаметрально противоположны, им проще продемонстрировать приверженность процессу, чем искать четкие решения. В такой ситуации конфликтующим сторонам можно посоветовать не искать полной ясности относительно результатов соглашения и допустить приемлемые различия в его интерпретации. Это значит сделать соглашение конструктивно неопределенным.

Ключ к успеху соглашения, построенного на конструктивной неопределенности, — позволить сторонам по-разному трактовать исход переговорного процесса. Другими словами, договаривающиеся стороны рассматривают свои выгоды в вероятностных терминах, иногда даже не отдавая себе в этом отчет. Оценка вероятностей вместо кажущихся гарантированными результатов делает набор

выигрышей (группу решений, приемлемых для обеих договаривающихся сторон) существенно шире. Так происходит, например, когда одна сторона предпочитает большие выигрыши при меньшей вероятности, а другая — меньшие, но более гарантированные.

Реальность международной арены всегда сложнее, поэтому обычно ни одно из ожиданий договаривающихся сторон полностью не реализуется. А не предвиденный заранее исход часто принимают все или большинство заинтересованных сторон, ранее участвовавших в переговорах. Это происходит потому, что «непреднамеренный» результат не воспринимается как организованный соперником, и потому, что за возобновление конфликта с целью улучшения результата зачастую надо заплатить слишком дорого.

«Ключ к успеху соглашения, построенного на «конструктивной неопределенности», — позволить сторонам по-разному трактовать исход переговорного процесса. Другими словами, договаривающиеся стороны рассматривают свои выгоды в вероятностных терминах, иногда даже не отдавая себе в этом отчет»

В нескольких относительно недавних случаях неопределенные соглашения помогли достичь дэскалации в ситуациях высокой напряженности, иногда они даже предотвращали возобновление военных действий или гонку вооружений.

Прецеденты

Например, достигнутое в 1990 году между генеральным секретарем ЦК КПСС Михаилом Горбачевым и канцлером ФРГ Гельмутом Коелем соглашение предусматривало вывод советских войск из Восточной Германии в обмен на предоставление Западной Германией Советскому Союзу значительных денежных средств. Соглашение оставалось примечательно неопределенным в части перспектив вступления объединенной Германии в НАТО. Это позволило каждой стороне придерживаться собственных интерпретаций и расчистило путь к договору об объединении Германии. Рассудить

спор, если его актуальность сохранилась бы, должны были последующие администрации в обеих странах.

Аналогичным образом Совместный всеобъемлющий план действий (СВПД) по ядерной программе Ирана оставил открытой возможность расширения производства обогащенного урана в Исламской Республике по истечении 15-летнего срока действия ограничений, предусмотренных договоренностью. В то время как Иран никогда не исключал такую возможность, международные посредники надеются, что через 15 лет после вступления соглашения в силу подход Тегерана к его региональным противникам и западным государствам, включая США, станет более миролюбивым. В любом случае без существенной доли неопределенности относительно вопроса о ядерном обогащении

ной благодаря тому, что в его тексте была заложена неопределенность в отношении перспективы развертывания систем ПРО. В то время как сенат США, ратифицируя договор в декабре 2010 года, сделал оговорку о непризнании любых ограничений по развитию и развертыванию ПРО, Москва полагает, что в преамбуле договора именно с ограничением систем ПРО увязано сокращение стратегических арсеналов. Если бы стороны попытались достичь однозначности в вопросе о ПРО, заключить договор стало бы невероятно сложно.

Текущие возможности

Приняв на вооружение принцип конструктивной неопределенности, США и Россия могли бы снизить напряженность во взаимоотношениях и разрешить ряд серьезных противоречий. Большинство соглашений между ними скорее всего в любом случае не удалось бы формализовать, по крайней мере на начальной стадии. Однако эти соглашения могут быть основаны на доверии к взаимным сигналам.

Во-первых, компромисс в вопросе о расширении НАТО мог бы быть достигнут посредством неформального соглашения, по которому Россия обязуется не дестабилизировать страны — кандидаты на вступление в НАТО, а альянс гарантирует, что будет открыто и четко разъяснить, каким образом он планирует получить выигрыш в безопасности от приема конкретного кандидата. Такое соглашение не умалит основополагающего для НАТО принципа «открытых дверей». России же даст возможность предложить гарантии безопасности стране-кандидату в том случае, если главной целью вхождения в НАТО этой страны является снижение ее страха перед Россией, а не повышение безопасности альянса в целом. Этого может оказаться достаточно, чтобы обезвредить «бомбу расширения», в то же время предоставив обеим сторонам достаточно простора для маневров во внутренней политике и союзнических отношениях. В будущем же изменения в системах безопасности на региональном и глобальном уровнях или сдвиги во взаимоотношениях между Россией и НАТО могут смягчить острые противоречия, которые политика расширения НАТО вызывает сегодня.

Во-вторых, взаимные обвинения Вашингтона и Москвы о вмешательстве в выборы

и внутреннюю политику теперь затрагивают также киберпространство и приобретают европейское измерение, как это показала президентская кампания 2017 года во Франции. Для решения этой проблемы Москва и Вашингтон могли бы сделать совместное заявление о взаимном обязательстве не оказывать скрытую поддержку конкретным кандидатам и политическим партиям в ходе избирательных кампаний — в США и России соответственно. Такой ход позволил бы значительно снизить риски обострения отношений, но сохранил бы неопределенность в вопросе о более долгосрочной стратегии Вашингтона и Москвы по поддержке тех или иных политических сил в других странах. Администрация США не отказалась бы от содействия глобальной демократизации, в то время как Кремль сохранил бы свободу рук в деле налаживания долгосрочных отношений с дружественными политиками и партиями в европейских странах. Попытка договориться о полном невмешательстве извне в политику России, Соединенных Штатов и их европейских союзников сегодня скорее всего не может увенчаться успехом.

В-третьих, можно снизить риски, связанные с размещением обычных вооружений России и НАТО в Европе. Для этого стороны могли бы договориться не предпринимать «провокационных» маневров, в которых задействовались бы обычные вооружения. Это означало бы возврат к первооснове переговоров по Взаимному сбалансированному сокращению вооруженных сил (ВССВС) и укрепило бы стабильность в том понимании слова, с которым согласны и Москва, и Вашингтон. Такое соглашение предполагало бы последовательные усилия по демилитаризации сепаратистских республик Донбасса. В то же время договоренность о заблаговременном предупреждении относительно крупномасштабных передвижений войск (и, возможно, также обязательство НАТО не строить крупные военные объекты в регионе Балтийского моря) может не устанавливать минимальный размер контингента, о передвижениях которого необходимо давать предупреждение, — этот размер устанавливался бы исходя из понимания сторонами термина «провокационный».

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

МЕДИА Американские тематические каналы лишились права на эфирное вещание в России

Лицензия растворилась в реестре

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

На этой частоте в соответствии с лицензией №22235 от 7 ноября 2012 года вещают каналы «Славянск — 27 частота» и Ru.tv, сообщается в ответе на запрос РБК за подписью заместителя начальника управления разрешительной работы, контроля и надзора в сфере массовых коммуникаций Роскомнадзора Максима Виноградова. Оформлена лицензия на зарегистрированное в Армавире ООО «Юг-Медиа».

Почему из реестра исчезла лицензия №29043, Виноградов не уточнил.

Несостоявшаяся сенсация

Выданная, но затем исчезнувшая из реестра лицензия могла изменить статус трех упоминавшихся в ней телеканалов. С эфирной частотой даже в одном городе они

Выданная, но затем исчезнувшая из реестра лицензия для структуры Viacom могла изменить статус трех упоминавшихся в ней телеканалов. С эфирной частотой даже в одном городе они больше не являлись бы платными и могли бы зарабатывать на рекламе

больше не являлись бы платными и могли бы зарабатывать на рекламе. Выдача эфирной лицензии иностранному кабельному телеканалу стала в конце прошлого года мини-сенсацией, констатирует управляющий партнер Коллегии медиаюристов Федор Кравченко.

Закон «О рекламе» с 2015 года запрещает рекламу на платных телеканалах, если 75% их контента не приходится на российскую продукцию — программы, созданные внутри страны и местными продюсерами. Все каналы с полностью иностранным контентом с 2015 года лишились рекламной выручки.

Эфирная частота позволяет обойти запрет на размещение рекламы на платных каналах. Но новые эфирные частоты в России не выдаются с середины 2000-х годов. До сих пор вернули себе возможность зарабаты-



Исчезновение лицензий для каналов Viacom вряд ли могло стать результатом технической ошибки, речь идет об осознанном решении Роскомнадзора, уверен эксперт

вать на рекламе только каналы семейства Discovery (Discovery Channel, Animal Planet, Eurosport и др.) и Viasat (TV 100, «TV 1000 Русское кино», Viasat Explore и др.). Они отдали 80% своего бизнеса в России отечественному холдингу — Национальной медиа группе (с января 2016 года закон «О СМИ» запретил иностранцам владеть более 20% в учредителе любого российского СМИ). В ответ Национальная

медиа группа уступила им две эфирные частоты, ранее оформленные на принадлежащий группе РЕН ТВ.

Партнером американской Viacom стало физическое лицо. С декабря 2015 года 80% всего российского бизнеса Viacom принадлежит топ-менеджеру «Реновы» Максиму Майорцу, 19% — структурам Viacom, еще 1% — физическим лицам. Доля Майорца, как свидетельствует ЕГРЮЛ, на-

ходится в залоге «до полного исполнения обязательств» у одной из структур Viacom.

«Осознанное решение»

«Не думаю, чтобы случай с лицензией для каналов Viacom мог стать результатом ошибки специалистов на техническом уровне, почти уверен, что речь идет об осознанном решении на уров-

не руководства Роскомнадзора», — отмечает Федор Кравченко. Эксперт не исключает, что чиновники не захотели создавать прецедент расширения рекламного рынка. Кроме того, Кравченко обращает внимание на то, что эфирная лицензия была выдана телеканалу с иностранными корнями, что «идет вразрез с политикой борьбы со СМИ — иностранными агентами». В ноябре 2017 года Минюст США признал

Иностранная эффективность

С этого года Федеральный фонд социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии (Фонд кино) будет оценивать эффективность своей работы и по количеству зрителей российских фильмов за рубежом.

О введении нового ключевого показателя эффективности (KPI) рассказал в интервью телепрограмме «Индустрия кино» исполнительный директор организации Антон Малышев. По словам Малышева,

в США 60% дохода кинопроизводителей приходится на «продажи по всему миру» и «нам надо двигаться в этом направлении».

Сейчас критерием эффективности Фонда кино, оказывающего финансовую поддержку отечественным кинопроизводителям, является рост доли российских фильмов в отечественном прокате. Как сообщили РБК в пресс-службе фонда, в 2017 году совокупный

бокс-офис национального кинопроката вырос на 10,9% и составил 53,6 млрд руб. На долю российского кино пришлось 24,3% совокупных сборов, или 13 млрд руб. Таким образом, впервые с 2010 года была преодолена планка в 20%, отметили в Фонде кино. Сборы зарубежных фильмов в 2017-м слегка превысили уровень предыдущего года: 40,5 млрд против 39,7 млрд руб. В 2016 году сборы 20 российских фильмов

в международном прокате составили \$44 млн, годом ранее, в 2015-м, — лишь \$17 млн, указано в последнем доступном аналитическом отчете Фонда кино. Крупнейшими рынками кинопроката для отечественных картин в 2016 году были Китай (\$24,5 млн сборов), США и Канада (\$9,4 млн) и Украина (\$2,2 млн). В пересчете на рубли зарубежные сборы в 2016 году составили около 2,5 млрд руб., что составляет 29%

национального бокс-офиса.

Фонд кино в ближайшие месяцы подготовит статистику по доле доходов, которую формирует прокат российских картин за рубежом, сообщила РБК руководитель пресс-службы фонда Светлана Бриллиантова. Тогда же, по ее словам, будут определены и ключевые показатели эффективности.

Viacom в России

Самым популярным каналом американской Viacom в России является детский Nickelodeon. В январе—октябре 2017 года его ежедневная аудитория, по данным Mediascore, равнялась почти 931 тыс. человек старше четырех лет. Иными словами, такое количество человек, проживающих в крупных городах, хотя бы одну минуту в день смотрели Nickelodeon. Аналогичный показатель Paramount Comedy — 625 тыс. человек, VH1 European — 137 тыс. человек.

В России Viacom также распространяет в кабельных сетях свои каналы — MTV и его различные версии (MTV Dance, MTV Hits и пр.), а также специализирующийся на сериалах и кинофильмах Spike. Финансовые результаты Viacom в России не раскрываются.

компанию, распространяющую телеканал RT (ранее назывался Russia Today), иноагентом. В ответ на это Госдума приняла закон о СМИ-иноагентах.

В штаб-квартире Viacom запрос РБК перенаправили в российский офис, его представитель Арина Ходырева от комментариев отказалась.

Компания «Юг-Медиа», которая сейчас, по версии Роскомнадзора, может вещать на 27-й частоте в Славянске-на-Кубани, входит в «А-Медиа Групп» из Армавира, которая, как указано на ее сайте, управляет в Краснодарском крае четырьмя телеканалами и 40 радиочастотами (местные ретрансляторы ТНТ, «Домашнего», ТВЦ, «Русского радио», «Шансона» и т.д.). Совладельцами ООО «Юг-Медиа», по данным ЕГРЮЛ, являются Ирина, Ольга и Ростислав Кутузовы.

Ирина Кутузова отказалась отвечать на вопросы про 27-ю эфирную частоту в Славянске-на-Кубани. ■

ФИНАНСЫ В январе Минфин закупит валюты на 257,1 млрд руб.

Рекорд по сходной цене

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Месячный объем покупок определялся как дополнительные нефтегазовые доходы по оценке на текущий месяц плюс отклонение фактически полученных нефтегазовых доходов за предыдущий месяц от прогнозируемых за тот же месяц. Формула учитывает не только цены на нефть, но и прогноз по экспорту энергоносителей.

В 2017 году Минфин закупал валюту исходя из прогнозного курса рубля, заложенного в бюджет, и рублевой цены на нефть. Схема, учитывающая прогнозный курс рубля, приводила «к некоторой процикличности объемов операций относительно потоков капитала (рост закупок валюты при росте притока капитала. — РБК)», рассказывал Reuters замминистра финансов Владимир

(а не прогнозного, как раньше). Новый механизм устраняет «искажение в ценообразовании валютного курса, связанное с процикличностью объемов операций относительно потоков капитала», пояснили РБК в Минфине. То есть при росте цены на нефть в долларах объемы закупок, согласно новой формуле, будут увеличиваться, а при падении — снижаться, и это не будет зависеть от рублевой цены. Ранее аналитики предсказывали, что переход на новую формулу приведет к увеличению объемов закупок.

По итогам 2017 года Минфин закупил валюты на 829 млрд руб. (или 842 млрд руб. с учетом курсовой переоценки). В 2018 году накопленная сумма валюты будет переведена со специального счета Минфина в Фонд национального благосостояния.

В течение 2018 года Минфин может закупить валюту для ФНБ примерно на 2 трлн руб. дополнительных нефтегазовых доходов при ценах на нефть \$54–55 за баррель, оценивал Силуанов в конце декабря (эти суммы будут переведены в ФНБ уже в 2019 году)

Колычев. Это, пояснили РБК в Минфине, приводило к «искажению в ценообразовании валютного курса».

В ведомстве разработали новую формулу для определения объема покупок, Минфин перешел на нее с 1 января 2018 года. Теперь объемы операций зависят от фактически сложившегося курса рубля за предыдущий месяц

В течение 2018 года Минфин может закупить валюту для ФНБ примерно на 2 трлн руб. дополнительных нефтегазовых доходов при ценах на нефть \$54–55 за баррель, оценивал Силуанов в конце декабря (эти суммы, соответственно, будут переведены в ФНБ уже в 2019 году). При \$60 за баррель объем закупок валюты составит 2,8 трлн руб.

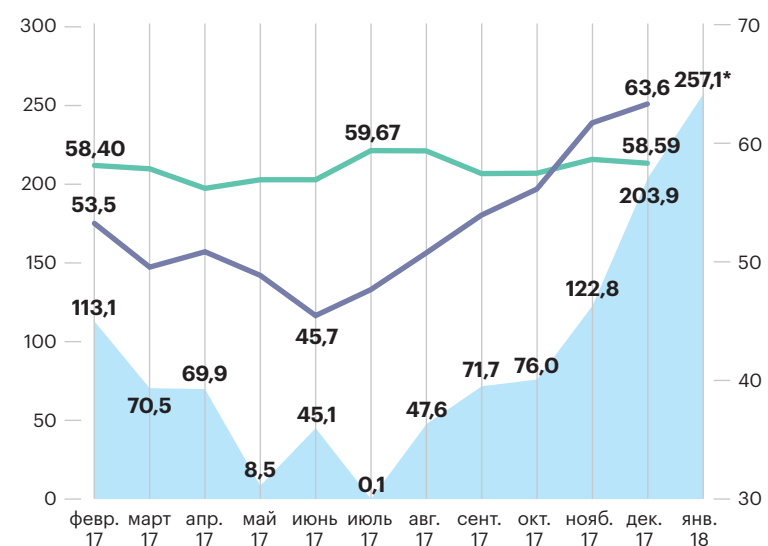
Минфин считает, что механизм покупок валюты снижает зависимость курса рубля от цены нефти, что делает макроэкономические условия более предсказуемыми. В результате закупок уже «заметно снизилась чувствительность курсовых колебаний на валютном рынке к динамике цен на нефть, что нашло отражение, во-первых,

в оценке инвестиционных рисков и сокращения соответствующих риск-премий (ценовых премий за риск владения российскими госбумагами. — РБК), а во-вторых, в снижении инфляционных ожиданий — двух ключевых компонентов стоимости долгосрочного капитала», заявил 10 января министр финансов Антон Силуанов. ■

Фактически сложившимся курсом

По бюджетному правилу, которое применяется с февраля 2017 года, дополнительные нефтегазовые доходы, полученные от продажи нефти Urals по цене выше \$40 за баррель, Минфин направляет на покупку валюты. С января 2018 года действует новая формула закупки валюты: объемы зависят от фактически сложившегося, а не прогнозного курса рубля.

■ Интервенции Минфина, млрд руб. (левая шкала)
■ Среднемесячная цена Urals, \$/барр., ■ средневзвешенный курс доллара, руб. (правая шкала)

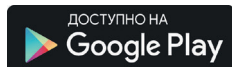


* Прогноз

Источники: Федеральное казначейство, Минфин, ЦБ

Новый номер уже в продаже

Также в цифровых киосках



СДЕЛКА Основатель «Вимм-Билль-Данна» займется торговлей металлами в Конго, Руанде и Уганде

Якобашвили вмешался в африканский конфликт

ТИМОФЕЙ ДЗЯДКО,
СВЕТЛАНА БУРМИСТРОВА

Один из основателей «Вимм-Билль-Данна» Давид Якобашвили купил доли в двух компаниях в Африке для организации торговли металлами, которые называют «конфликтными минералами». Это выгодный, но рискованный бизнес, замечает эксперт.

Предприниматель Давид Якобашвили вместе с партнерами займется покупкой и продажей золота, олова, тантала, кобальта и другого сырья из Африки. Он планирует инвестировать в африканский проект \$200 млн в 2017–2018 годах, рассказал бизнесмен РБК (размер уже вложенных средств он не раскрыл).

Для этого он вместе с партнерами приобрел доли в компаниях Tams (Руанда) и Соргосо (Конго). Согласно сайту Tams, компания была основана в январе 2017 года и намерена стать ведущим экспортером 3T Mineral (другое название — «конфликтные минералы») в Конго, Руанде и Уганде. Tams, согласно ее сайту, имеет сертификат iTSCI — эта программа, содействующая компаниям в проведении аудита поставщиков минералов для соответствия рекомендациям Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Организации Объединенных Наций (ООН). У компании также есть этический кодекс и политика по использованию «конфликтных минералов».

«Когда-то я занимался добычей сырья, у меня была доля в «Краснодарнефтегазе», потом я ее продал», — говорит Якобашвили, состояние которого Forbes оценил в \$900 млн. Пока речь идет о закупке и перепродаже сырья, но затем, после выхода на существенные объемы, партнеры будут рассматривать возможность инвестиций в переработку. В африканском проекте у Якобашвили несколько партнеров, в том числе Марк Хольтсман, Прасад Бхамр и Пелед Баркай. Они также инвестируют в этот проект, но меньше, говорит бизнесмен. В компании Tams у Якобашвили 31%, в Соргосо — около 25%. По словам Якобашвили, Соргосо закупает олово, тантал, кобальт и литий у старателей в джунглях, складировать на станциях, а затем на грузовиках отвозит в Лубумбаши (второй по величине город Демократической Республики Конго). «Там жутчайшие дороги! Товар частично продается в Конго, частично отправляется на экспорт», — говорит бизнесмен. В Гане Якобашвили, Хольтсман и Бхамр основали компанию MPD, которая займется торговлей золотом, бокситами и нефтепродуктами.



В течение двух лет Давид Якобашвили намерен инвестировать в проект по торговле металлами из Африки \$200 млн

По словам бизнесмена, партнеры планируют ежемесячно закупать в Конго и Руанде и продавать 20–25 контейнеров олова, два-три контейнера тантала, а также до 3 т золота в год, рассчитывая на \$200–300 млн выручки ежегодно. В Гане MPD собирается реализовывать 10–20 т золота в год, что обеспечит \$400–800 млн выручки.

Один из партнеров Якобашвили Хольтсман в разговоре с РБК назвал этот бизнес «стартапом». «Все это

пока на предварительной стадии, мы занимаемся торговлей, а также помогаем местным жителям повысить производительность труда». Он не сказал, куда партнеры планируют экспортировать металлы, пояснив, что этот бизнес очень конкурентный: «Тут очень маленький круг покупателей».

Хольтсман указал на сложности ведения бизнеса в Конго: «Это большая страна, по размерам сопоставимая с Западной Европой,

и там все непросто, начиная с организации финансирования и управления людьми, заканчивая логистикой». «При этом нам нужно всегда оставаться уверенными в том, что мы соблюдаем законы и покупаем сырье только у проверенных добытчиков», — добавил он.

«Учитывая бедственное положение местных, бизнес, построенный на скупке металла с последующей перепродажей его в Китай, в этих странах более чем выгоден. Но, с другой стороны, там так много противоборствующих сторон (в частности, продолжающиеся антиправительственные протесты с участием вооруженных группировок в Конго), — говорит директор корпоративных рейтингов АКРА Максим Худалов. — К тому же в регионе активно работают китайцы, скупающие все сырье за бесценок и не желающие уступать рынок». Кроме того, он указывает на санкционные риски: «Найти основания для ареста счетов в таком бизнесе очень легко: в Африке распространен, например, детский труд». «Наши компании полностью выполняют международное законодательство, и мы сами находимся под постоянным наблю-

Топливный бизнес и музей

Один из создателей «Вимм-Билль-Данна» Давид Якобашвили (продал долю в 2011 году) входит в РСПП и является независимым членом совета директоров АФК «Система». В 2015 году он продал «Роснефти» за \$144 млн 49% Petrosas Energy Limited, сохранив за собой контрольный пакет. Эта компания владеет портом Поти в Грузии, который может переваливать 7–8 млн т нефтепродуктов в год, а также сеть из более 200 автозаправок в Грузии, Армении, Азербайджане и Казахстане. Якобашвили также принадлежит торфяной бизнес: корпорация «Биоэнергия», которая владеет месторождениями торфа в центральной части России. Бизнесмен собрал коллекцию из около 15 тыс. предметов декоративно-прикладного искусства, самоиграющих музыкальных аппаратов и игрушек XVI–XX веков, которые выставляет в специально созданном музее «Собрание» на ул. Солянка.

дением и проверками, в том числе банков, правоохранительных органов и партнеров», — подчеркивает Якобашвили.

Многие инвесторы пытаются заработать на ожидающемся буме электрокаров, скупая промышленные металлы, необходимые для их производства. Среди них — инвестфонд Pala New Energy Metals Владимира Йориха, бывшего партнера основного владельца «Мечел» Игоря Зюзина. Созданный в августе 2017 года фонд вложит \$150 млн в скупку кобальта, лития, ванадия, редкоземельных металлов, никеля и олова, а также в добычные проекты, география которых не раскрывается. BMO Capital Markets ожидает значительного роста цен на кобальт в ближайшие два года на фоне растущего спроса на металл у производителей электро-транспортных средств: с текущих \$30 до \$40,5 за фунт. Инвестбанк при этом не исключил их удвоения в ближайшей год. По оценке банка, пока основной спрос на кобальт продолжает исходить от производителей смартфонов.

На днях власти Конго заявили о планах повысить роялти на экспорт кобальта с 2 до 5%, сообщает Bloomberg. Для этого нужно приписать этот металл к категории стратегических, но против выступают представители промышленности, считая, что увеличенный сбор негативно повлияет на будущие инвестиции в добычу. ▀

Что такое «конфликтные минералы»

«Конфликтные минералы» — это металлы, добываемые в условиях вооруженных конфликтов и нарушения прав человека, в частности в восточных провинциях Конго, где за счет средств, полученных от их продажи, вооруженные формирования и группы мятежников убили более 5 млн человек. Тантал, олово и кобальт используются в производстве ноутбуков, смартфонов, планшетов и электрокаров. В Конго сосредоточено более половины мировых запасов кобальта, используемого в производстве литий-ионных аккумуляторов (подтвержденные запасы кобальта — 3,4 млн т). По законодательству США компании должны контролировать свою производственную цепочку и сообщать о мерах, которые ими принимаются, чтобы не использовать такие минералы в производстве. Так, Apple проводит проверку своих поставщиков кобальта, а такие компании, как Lenovo, Microsoft, Renault, не предпринимают адекватных действий, считает независимая правозащитная организация Amnesty International.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ Новый канал «Газпром-Медиа» заинтересовал 0,01% зрителей

Вышло не супер

МАРИЯ ИСТОМИНА

Новый канал «Газпром-Медиа» «Супер» в первую неделю вещания смотрели в среднем по 3,5 тыс. зрителей 14–44 лет в сутки. Рейтинг канала на старте оказался в десять раз меньше, чем показал два года назад другой канал холдинга — ТНТ4.

На первой неделе после запуска, с 1 января 2018 года, аудитория «канала романтических комедий» «Супер», нового эфирного проекта холдинга «Газпром-Медиа», составила в среднем 3,5 тыс. зрителей 14–44 лет в сутки, свидетельствуют данные исследовательской компании Mediascope. Средний рейтинг за первые семь дней вещания в целевой аудитории равнялся 0,01%, среднесуточная доля — 0,07%. Таким образом, «Супер» — как ранее заявлял «Газпром-Медиа», «федеральный канал от талантливых креативных продюсеров» — посмотрели 0,01% всех жителей крупных городов в возрасте 14–44 лет и 0,07% всех, кто в первую неделю января включал телевизор.

Самые низкие показатели нового вещателя были зафиксированы 4 января: тогда каналу уделили внимание 1 тыс. человек, рейтинг составил 0,003%, доля аудитории — 0,022%. В тот день в эфире канала шли, например, повторы сериалов «Саша+Маша» и «Дефф-

чонки», которые ранее выходили в эфире ТНТ, другого канала «Газпром-Медиа», а также комедия Вуди Аллена «Римские приключения». Максимальную аудиторию — 5,9 тыс. зрителей 14–44 лет — «Супер» привлек 3 января (рейтинг — 0,018%, доля — 0,123%). Тогда канал показал несколько серий культового сериала начала 2000-х годов «Спасатели Малибу» с Памелой Андерсон.

Сейчас у канала «Супер» есть эфирные частоты в Москве и Подмосковье, Петербурге, Саратове, Старом Осколе, Северодвинске, следует из материалов Роскомнадзора. Кроме того, «Супер» входит в базовый пакет спутникового оператора «НТВ Плюс» (принадлежит «Газпром-Медиа»). Транслирует новый канал также «Триколор ТВ».

Новогодний дебют канала «Супер» можно сравнить с запуском другого эфирного развлекательного канала «Газпром-Медиа» — ТНТ4. Этот вещатель, сетку которого составили, как тогда сообщалось, «знаковые и любимые проекты ТНТ и Comedy Club Production», стартовал в январе 2016 года на эфирных частотах, прежде принадлежавших «2x2». За первые семь дней 2016 года ТНТ4 привлек аудиторию, которая в десять раз превышает результаты «Супер» за аналогичный период 2018 года. В среднем аудитория ТНТ4 за свою первую неде-

лю вещания равнялась, по данным Mediascope, почти 30,5 тыс. зрителей 14–44 лет. Средний рейтинг за тот период составил 0,092%, доля аудитории — почти 0,6%.

Чтобы запустить «Супер», «Газпром-Медиа» привлек команду продюсеров студии Yellow, Black and White (YBW), до этого работавшую с конкурирующим холдингом «СТС Медиа». В частности, для СТС команда YBW производила такие сериалы, как «Кухня», «Отель «Элеон», «Последний из Магикян» и пр. Планировалось, что основу программной сетки канала «Супер» составит библиотека YBW. Но в ноябре на презентации нового канала один из генеральных продюсеров YBW Виталий Шляппо рассказал, что «Супер» не будет использовать эту библиотеку. Команда YBW, как было заявлено, с лета 2017 года готовит для вещателя новый премьерный контент: комедийные сериалы «Фитнес», «Психотип», шоу «Смешное время» и т.д. Их сотрудничество с «СТС Медиа» при этом с 2018 года полностью прекращается.

В YBW вопросы о первых результатах канала «Супер» переадресовали в пресс-службу «Газпром-Медиа». «Пока рано давать какие-либо комментарии», — сказала директор по связям с общественностью «Газпром-Медиа» Ирина Осадчая.

Бывший гендиректор ТНТ (возглавлял канал с 2014 по 2016 год)

«Газпром-Медиа» продолжает развлекаться

«Супер» стал шестым развлекательным телеканалом «Газпром-Медиа». Холдинг управляет также ТВ3, «Пятницей» и уже упоминавшимися ТНТ, «2x2», ТНТ4. Кроме того, осенью прошлого года в управление субхолдингу «ГПМ Развлекательное ТВ» был передан «Матч ТВ».

Для запуска канала «Супер» «Газпром-Медиа» пришлось покупать активы. На презентации вещателя было объявлено, что производить контент для канала будет специально созданная компания — TCT Production. На тот момент совладельцем этой компании был гражданин Индии Ракеш Кумар Гай. Но уже в декабре 2017 года, как писал РБК, «Газпром-Медиа» стал единственным собственником TCT Production. Сумма сделки не раскрывалась.

Игорь Мишин заявил РБК, что низкие аудиторные показатели телеканала «Супер» на старте не означают провала. По его словам, 1 января — самое сложное время для запуска нового канала, так как зрители в новогодние праздники настроены на потребление привычного контента на привычных каналах.

«Холдинг «Газпром-Медиа» не проводил массированной федеральной кампании канала «Супер», — говорит Мишин. — В случае выхода нового бренда, каким является «Супер», никаких ожиданий у аудитории не сформировано. В этом главное его отличие от запуска ТНТ4, который является частью «супербренда»

ТНТ. Все, что выходит под брендом ТНТ, уже вызывает доверие у аудитории».

Директор Института современных медиа Кирилл Танаев уверен, что проблема технического охвата является критической для малых каналов в целом и канала «Супер» в частности. «Судя по всему, они пока присутствуют в пакетах далеко не всех операторов. Хороших цифр у канала «Супер» не будет без развития дистрибуции», — поясняет Танаев, отметив, что ситуация с аудиторными показателями может измениться, если «Газпром-Медиа» проведет работу с дистрибьюторами, создаст сеть, что позволит каналу «Супер» увеличить охват. ■

ИНИЦИАТИВА Владимир Путин допустил возвращение рекламы водки

Футбол под градусом

АНДРЕЙ ГАТИНСКИЙ,
МАРИЯ ИСТОМИНА,
ДМИТРИЙ ОКРЕСТ,
НАТАЛЬЯ НОВОПАШИНА

В ходе встречи с главными редакторами печатных изданий и информагентств 11 января Владимир Путин заявил, что власти подумают над тем, чтобы разрешить рекламу крепких алкогольных напитков в российских СМИ во время чемпионата мира по футболу.

На встрече в «Комсомольской правде» главный редактор журнала «Огонек» Сергей Агафонов попросил президента Владимира Путина расширить возможности для получения доходов от рекламы, в частности ослабить ограничения по рекламе алкоголя в период проведения чемпионата мира по футболу, который пройдет в этом году.

Путин в ответ сначала сказал: «Вы хотите, чтобы во время крупных спортивных мероприятий мы агитировали людей водку трескать?» — но потом пообещал по-

думать об этом. Он также не согласился с мнением о том, что водка является частью российской культуры. «Это в лучшем случае субкультура», — добавил он.

Но президент отметил, что предложение Агафопова «не лишено основания», так как в последние годы доходы от рекламы сократились в два раза. «Рекламный рынок, как шагреновая кожа, уменьшается», — сказал Путин. Он напомнил, что уже разрешена реклама пива и российских вин. «А что там осталось? Водка?

Коньяк?.. Хорошо, давайте подумаем», — добавил президент. При этом он сказал, что «виски — это совсем плохо».

В 2015 году правительство уже рассматривало возможность смягчения или отмены запрета на рекламу алкогольной продукции в средствах массовой информации, но против этого предложения выступили в Федеральной антимонопольной службе. Тогда о пересмотре законодательства Путина тоже попросили представители СМИ. Годом ранее были внесе-

ны поправки в закон «О рекламе», разрешившие до начала 2019 года рекламировать пиво.

Компания Group IB подсчитала, что интернет-магазины в 2017 году заработали на нелегальной торговле алкоголем 1,7 млрд руб.

В российской Beluga Group, производящей алкогольные напитки, заявили, что возвращение рекламы окажет положительное влияние на развитие индустрии. «Информирование потребителя о качестве продуктов в разумное вре-

мя, ближе к ночи, необходимо. Конечно, не должно быть давления на молодежь, но реклама важна для осознанного выбора напитка», — рассказал РБК владелец компании Александр Мечетин.

Создатель бренда «Путинка» Станислав Кауфман в разговоре с РБК отметил, что отрасли полезна любая реклама, если она не будет «провоцировать детей к пьянству». «Во всем мире реклама алкоголя ограничено разрешена, а у нас нет, но люди пьют не меньше — просто выбирают что попало», — сказал он.

Союз производителей алкогольной продукции, в свою очередь, выступает за возможность рекламировать алкоголь в печатных СМИ. Об этом РБК сообщил председатель правления союза Дмитрий Добров. «Сейчас, по сути, коммуникация с потребителем осуществляется только в точках продаж», — отметил он. Добров добавил, что снятие запрета на рекламу крепкого алкоголя в печатных СМИ «абсолютно точно» не приведет к увеличению его потребления. ■

О чем еще говорил президент

О темпе роста экономики

«Нам нужно сохранить набранный темп в экономике, все-таки у нас 1,6 [процента] роста ВВП, 2,5% роста сельского хозяйства, у нас 1,5% только дефицит бюджета (в 2016 году был в два

раза больше), у нас 2,5% инфляция, чего вообще в истории страны не было никогда... У нас настроение должно быть хорошим, но оно не должно нас, конечно, расслаблять, мы должны понимать, что многое должны еще сделать,

и эти темпы роста нас, конечно, не устраивают».

О криптовалюте

«Центральный банк уже неоднократно формулировал свое отношение к этому делу, так же, как и правительство. Ведет себя ЦБ консервативно,

но, на мой взгляд, эта консервативность имеет под собой основания, потому что известно, что за криптовалютой ничего нет... Колебания колоссальные, сегодня ты вложил все, что у тебя есть, а завтра все потерял».

ПРОЦЕСС «Дочка» «Роснефти» попросила отклонить иски Crystallex и ConocoPhillips

Rosneft Trading прибегла к аргументам апелляционного суда

ИВАН ТКАЧЁВ

Rosneft Trading считает, что суд Делавэра должен освободить ее от претензий компаний Crystallex и ConocoPhillips. Те обвиняют «дочку» «Роснефти» в «мошенническом» получении в залог 49,9% акций американской CITGO.

Швейцарская трейдинговая компания Rosneft Trading S.A., на 100% принадлежащая «Роснефти», просит окружной суд Делавэра отклонить иски канадской Crystallex International и американской ConocoPhillips, следуя из судебных документов, изученных РБК.

Rosneft Trading была названа ответчиком, наряду с венесуэльской государственной нефтекомпанией PDVSA и ее «дочкой» в Делавэре PDVH, по двум схожим искам в октябре 2016 года и январе 2017 года. Crystallex и ConocoPhillips обвинили PDVSA, PDVH и Rosneft Trading в «мошеннической передаче» (fraudulent transfer) между собой актива — залоговых прав на 49,9% акций американской нефтеперерабатывающей компании CITGO. Истцы добиваются от Венесуэлы компенсаций на миллиарды долларов за национализированные активы и считают, что Венесуэла через ряд сделок с участием акций CITGO целенаправленно уведила денежные средства из-под прицела кредиторов.



Американские конгрессмены опасались, что «Роснефть» станет владельцем почти половины CITGO — крупного оператора НПЗ в США. Однако Игорь Сечин заявлял, что компания не собиралась и не собирается получать CITGO в управление

Помог апелляционный суд США

Защита Rosneft Trading ссылается на решение Апелляционного суда Третьего округа США от 3 января 2018 года, утверждая, что после этого решения иски требования к структуре «Роснефти» лишены всяких оснований. Апелляционный суд разобрал вопрос о том, распространяется ли понятие «мошенническая передача» актива, определенное в законе Делавэра, на оспариваемые Crystallex сделки между PDVH (зарегистрирована в Делавэре, принадлежит PDVSA и владеет CITGO), ее материнской компанией в Венесуэле и «дочкой» в США, в которых деньги CITGO через дивиденды сначала переводились на PDVH, а затем выводились за пределы Соединенных Штатов.

Суд применил формальный подход, хотя и признавая, что такой трансферт преследовал цель помешать кредиторам Венесуэлы дотянуться до ее активов, апелляционный суд постановил, что по закону Делавэра «мошеннический перевод» может осуществляться только должником, а PDVH формально таковым не является — это корпорация, не отвечающая по долгам государства.

«Суд [Делавэра] должен <...> применить позицию Апелляци-

онного суда и вынести решение о снятии требований к Rosneft Trading S.A.», — считает защита компании (ее позиция изложена в письме судье Леонарду Старку от 10 января, с которым ознакомился РБК). Такое же мнение партнер юрфирмы Abrams & Bayliss Джон Симен, представляющий интересы Rosneft Trading, направил и по иску ConocoPhillips (судья Старк ведет оба этих спора, которые по существу идентичны). «Апелляционный суд явно установил, что передача актива не может давать основания для судебного преследования, если она не осуществлена непосредственно должником», — указывает защита Rosneft Trading. Поскольку в сделке, где Rosneft получила в залог 49,9% CITGO в обмен на предоставленное венесуэльцам финансирование, передача актива тоже осуществлялась компанией PDVH, а не государством-должником, эта сделка тоже должна быть выведена из-под статьи о «мошенническом трансфере» закона Делавэра, утверждают представители Rosneft. Представитель «Роснефти» отказался от комментариев.

Шансы Crystallex

Crystallex уже заявила суду о намерении до 17 января подать в апелляционный суд прошение о

пересмотре его выводов — в этом случае апелляционный суд, если согласится, будет рассматривать дело в расширенном составе, Crystallex сможет представить новые аргументы. Но Rosneft Trading считает, что «прошение Crystallex о повторном слушании дела с высокой вероятностью не будет удовлетворено». У канадской компании есть и другой шанс: она может вернуться в окружной суд Делавэра и попытаться подать скорректированную жалобу против PDVSA и ее соответчиков, считают юристы Cleary Gottlieb Ричард Купер и Боаз Мораг. Для этого Crystallex сначала понадобится доказать, что коммерческая деятельность государственной PDVSA в США снимает с нее суверенный иммунитет, а затем убедить суд в том, что PDVSA — это «альтер эго» венесуэльского государства, а значит, может отвечать по его долгам (Венесуэла по решению международного арбитража должна Crystallex \$1,2 млрд за национализацию золоторудного проекта в 2011 году).

В любом случае январское решение апелляционного суда «ставит барьер на усилиях Crystallex по отмене переводов активов, которые она считает мошенническими», пишут юристы Cleary Gottlieb.

Rosneft Trading получила залоговые права на 49,9% акций

CITGO осенью 2016 года в качестве обеспечения по кредиту, выданному для PDVSA (сумма кредита, по данным Crystallex, составила \$1,5 млрд). Американские конгрессмены неоднократно выражали опасения, что дефолт Венесуэлы по этому кредиту может привести к тому, что «Роснефть» станет владельцем почти половины крупного оператора НПЗ в США. Но глава «Роснефти» Игорь Сечин заявлял, что компания не собиралась и не собирается получать CITGO в управление. В июле 2017 года Reuters сообщало со ссылкой на источники, что «Роснефть» договаривается с PDVSA об обмене своих залоговых прав на акции CITGO на доли в нефтяных месторождениях и соглашении о поставке топлива.

Призрачное примирение

Все иски Crystallex к PDVSA и ее «дочкам» (включая иск, в котором фигурирует Rosneft Trading) должны были быть приостановлены, а в перспективе отозваны, если бы вступило в силу мировое соглашение, которое Crystallex и Венесуэла неожиданно заключили в середине ноября 2017 года. Это бы не повлияло на параллельный иск ConocoPhillips по поводу передачи залоговых прав на акции CITGO

(в отличие от вынесенного решения апелляционного суда, которое затрагивает оба иска, ставя их под сомнение). Условия соглашения между Crystallex и Венесуэлой были конфиденциальными, общая сумма, которую согласилась выплатить Венесуэла, не раскрывалась. Но из материалов канадского суда, утверждавшего это соглашение (у РБК есть эти материалы), следовало, что Венесуэла обязалась заплатить первый транш в размере \$25 млн до 30 ноября и второй транш на \$15 млн — до 31 декабря 2017 года.

Венесуэла не смогла перевести Crystallex даже первый платеж, мировое соглашение так и не вступило в силу, следует из материалов суда Делавэра. «Не ясно, вступит ли оно вообще в силу», — писали юристы PDVSA и PDVH 22 декабря. Представители Crystallex заявляли 20 декабря в суде канадской провинции Онтарио, что Венесуэла инициировала первоначальный платеж, но в условиях «охоты» кредиторов на Венесуэлу и экономических санкций США такие платежи могут занять от трех до четырех недель. Представители PDVSA не ответили на запрос РБК, а юристы Crystallex отказались комментировать мировое соглашение. ▀

При участии Алины Фадеевой

МНЕНИЕ

Как суды станут экономическими экспертами



Ольга Плешанова,
руководитель аналитической
службы юридической фирмы
«Инфралекс»

ФОТО: ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА

Российские суды теперь будут выяснять причины банкротства компаний, проверяя бизнес-решения их номинальных и фактических руководителей. В перспективе это может потребовать специализации судей и обособления банкротных судов.

В этом году банкротства российских компаний начнут проходить по новым правилам. В конце декабря 2017 года постановление пленума Верховного суда РФ (ВС РФ) разъяснило, как следует применять поправки в закон о банкротстве, принятые летом. Эти поправки ужесточили субсидиарную ответственность лиц, фактически контролирующих компании, номинальных директоров, главных бухгалтеров, а также членов ликвидационных комиссий.

Ответственность на миллиарды

Первое решение о привлечении к субсидиарной ответственности (ответственности, возлагаемой на третьи лица, в случае, если основной должник не в состоянии рассчитаться с кредиторами) суд вынес в мае 2006 года: 200 млн руб. были взысканы с экс-менеджеров и членов совета директоров лопнувшего АСБ-банка. Последующие решения, принятые в отношении экс-руководителей банка «Диалог-Оптим» и Содбизнесбанка, превысили суммы в 1 млрд руб. Суммы росли, дела затрагивали не только банковскую сферу: в 2012 году суды на Урале решили взыскать 6,4 млрд руб. с основателя металлургической «Макси-Групп» Николая Максимова (контролировал обанкротившееся ООО «Урал-СнабКомплект»). А рекордными стали 75 млрд руб., которые столичные суды в 2015 году решили взыскать с владельца Межпромбанка Сергея Пугачева.

Рассмотрение таких дел вызвало многочисленные вопросы — от оценки сделок, приведших к банкротству, до поиска ответственных лиц. В делах Николая Максимова и Сергея Пугачева суды пошли на беспрецедентный шаг, привлекая к ответственности лиц, которые не занимали в компаниях никаких должностей и формально не значились их владельцами. В обоих делах суды исследовали многоуровневую структуру владения компаниями (это называется «снятием корпоративной вуали») и установили, что фактический контроль принадлежал указанным физлицам.

Поправки в закон о банкротстве, принятые 29 июля 2017 года, установили достаточно широкий набор признаков, по которым лицо считается контролирующим

ту или иную компанию. Впрочем, ФНС пошла еще дальше: 16 августа 2017 года появилось многостраничное письмо за подписью замруководителя службы Сергея Аракелова, в котором среди признаков контролирующего лица фигурировали «любые неформальные личные отношения», включая совместное проживание, работу, учебу.

Новые требования

Постановление пленума Верховного суда от 21 декабря сформулировано значительно аккуратнее. Теперь привлечение контролирующих лиц к субсидиарной ответственности «является исключительным механизмом восстановления нарушенных прав кредитора», и отвечать перед кредиторами должна в первую очередь компания. Тем не менее субсидиарная ответственность по долгам предусмотрена как за несвоевременную подачу руководителями заявления о банкротстве, так и за доведение компании до банкротства.

Обязанность руководителя вовремя заявить о банкротстве компании в случае появления у нее признаков неплатежеспособности существует давно, однако практика привлечения к ответственности за несоблюдение этого правила только появилась. В декабре 2016 года ВС включил два таких дела, инициированных налоговиками, в специальный обзор практики по банкротству. А в июле 2017 года коллегия по экономическим спорам ВС рассмотрела дело экс-гендиректора ООО «Каркас» Сергея Кислухина, вовремя не заявившего о банкротстве компании. Коллегия ВС, направляя дело на новое рассмотрение, потребовала выяснить, мог ли руководитель объективно определить наличие у ООО признаков банкротства.

Этот подход вошел теперь в постановление пленума ВС: руководитель обязан подать в суд заявление о банкротстве компании, если он, действуя добросовестно «в рамках стандартной управленческой практики», может объективно определить наличие признаков кризиса. Руководитель может пытаться вывести компанию из кризиса, не заявляя о банкротстве, но суд освободит его от ответственности лишь на тот период, «пока выполнение его плана являлось разумным с точки зрения обычного руководителя, находящегося в сходных обстоятельствах».

К такой же ответственности могут быть привлечены члены ликвидационной комиссии компании, увидевшие непогашенные долги и не заявившие о банкротстве (в случае если речь идет о ликвида-

ции по решению владельцев). Это должно затруднить «ликвидацию с долгами», когда компании быстро исчезают недобросовестным путем. Освободить ликвидатора от ответственности могут лишь доказательства, что он настаивал на подаче заявления о банкротстве, но не нашел поддержки у ликвидационной комиссии.

Размер ответственности номинального директора может быть уменьшен, если тот раскроет информацию о фактическом руководителе и имуществе, за счет которого можно рассчитаться с кредиторами. Не понесет ответственности и уволившийся руководитель компании, публично и достоверно сообщивший о появлении у нее признаков банкротства. А вот одобрение сделки, невыгодной для компании, коллегиальным органом, напротив, не освободит

завершении конкурсного производства.

Предъявлять требования к руководителям компаний и контролирующим лицам могут сейчас не только арбитражные управляющие, но и кредиторы, и работники этих компаний. Процедуру доказывания, что лицо обладает контролем над компанией, ВС упростил: истцам достаточно будет косвенных доказательств, опровергнуть которые должно будет само лицо, называемое контролирующим. ВС разрешил также взыскивать с контролирующего лица долги, уже списанные с компании, например как безнадежные. Кроме того, сумма, взыскиваемая с контролирующего лица, может возрасти на 30%, причитающиеся арбитражному управляющему в качестве стимулирующего вознаграждения.

«Обязанность руководителя вовремя заявить о банкротстве компании в случае появления у нее признаков неплатежеспособности существует давно, однако практика привлечения к ответственности за несоблюдение этого правила только появилась»

контролирующее лицо от ответственности за доведение до банкротства. Отвечать как соучастник может и главный бухгалтер компании, если он уничтожил либо фальсифицировал документы.

Упорядочение судебной практики

Постановление пленума ВС отвечает сейчас на многие вопросы, давно возникшие на практике. Например, в 2007 году Арбитражный суд Москвы неожиданно отказал в иске об ответственности экс-руководителей Союзобщешанбанка. Суд решил, что вначале надо оспорить сделки, вызывавшие подозрения, например по выдаче кредитов фирмам-однодневкам. Сейчас и закон, и ВС прямо указывают, что для привлечения к субсидиарной ответственности не требуется признавать недействительными сделки.

Возник также вопрос, можно ли до завершения процесса банкротства определить размер субсидиарной ответственности. В деле Союзобщешанбанка суд решил, что нельзя. Сейчас ВС разъяснил: основания для привлечения к ответственности установить можно заранее, а сумму определить при

Экономическая экспертиза

В 2007 году, освобождая экс-руководителей Союзобщешанбанка от ответственности, суд учел «субъективное восприятие» ими ситуации в банке, а наличие плана финансового оздоровления, не соответствующего требованиям Центробанка, расценил как попытку спасти банк. Сейчас ВС предписывает судам оценивать, был ли антикризисный план экономически обоснованным, а банкротство компании — объективным, обусловленным исключительно рыночными факторами.

Постановление ВС требует от судов анализировать деловые решения, принимаемые в компании, и выяснять, выходили ли они за пределы обычного делового риска и в какой мере. Субсидиарная ответственность контролирующего лица наступит в случае, если его действия оказывали существенное влияние на компанию, ключевые решения принимались в ущерб ее деятельности, например, совершались сделки на заведомо невыгодных условиях, и все это привело к банкротству.

Оценивать сделки судам приходилось и раньше, но чаще все-

го это были сделки, явно противоречащие экономическим интересам компаний, например, создание заведомо невозвратной задолженности Межпромбанка, составившей треть его активов. Теперь требования усложняются: суду предстоит с учетом «правила о защите делового решения» исследовать «совокупность сделок и других операций, совершенных под влиянием контролирующего лица», которые способствовали возникновению и развитию кризисной ситуации в компании, например сделок и операций, имевших экономический смысл, но связанных с повышенным риском.

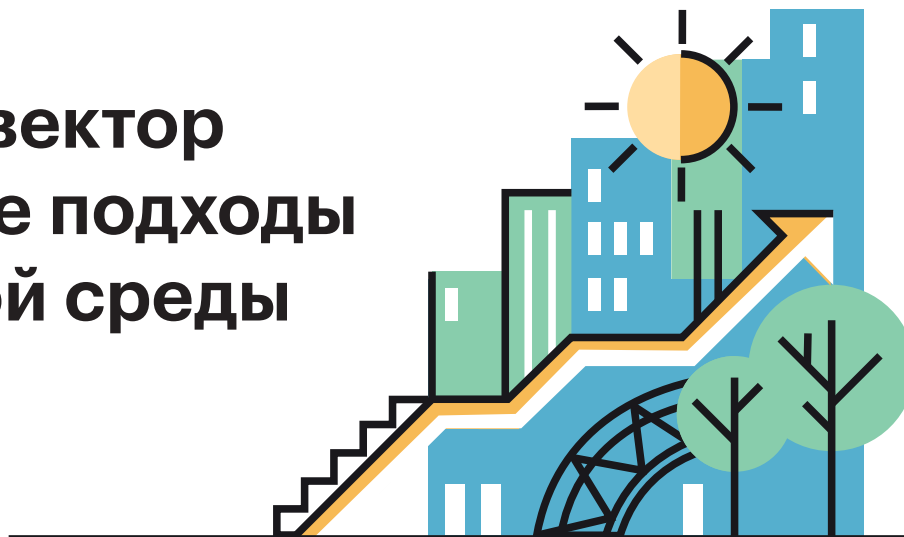
Это потребует от суда специальных знаний, в том числе в области бизнеса, тогда как роль экономического эксперта российским судам не свойственна. На это указывал, в частности, президентский Совет по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства. В сентябре 2015 года он обсуждал поправки в закон о банкротстве, подготовленные Минэкономразвития и касавшиеся восстановления платежеспособности проблемных компаний. Проект опирался на то, что экономическую обоснованность планов финансового оздоровления будет определять суд. Эксперты решили, что суд не может играть такую роль и подменять руководство компании. Законопроект Минэкономразвития пока не принят. Сейчас, однако, ВС рискнул возложить на суды роль экономического эксперта.

Анализ бизнес-решений практикуют суды Великобритании и США. Высокий суд Лондона имеет несколько специализированных отделений: коммерческий, патентный суды, а также судебную палату, рассматривающую корпоративные споры и дела о банкротстве. Бизнес-решения оцениваются с точки зрения «разумного лица», находящегося в похожей ситуации. В США дела о банкротстве рассматривают специализированные суды, входящие в систему федеральных судов. Они пользуются доверием: большинство дел инициируют сами должники с целью защиты от кредиторов.

В России специфика банкротных дел потребует специализации судей, а в дальнейшем, возможно, и обособления банкротных судов. Таким образом, постановление ВС, поставившее суд на место экономического эксперта, может привести к весьма глубоким изменениям в судебной системе.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Инфраструктурный вектор в урбанистике: новые подходы к развитию городской среды



31 января, Отель Ritz-Carlton*

О чём:

Городская среда и качество жизни являются приоритетными направлениями современного дeвeлoпмeнтa, а мобильность и комфортное передвижение — главный тренд в глобальной урбанистике. Партнерство государства и бизнеса в реализации масштабных инфраструктурных проектов является катализатором развития современных городов и рынка недвижимости. Комплексный подход к освоению территорий требует эффективного взаимодействия регуляторов, инвесторов, поставщиков инновационных решений и материалов. Какими будут главные вопросы строительной отрасли и пути их решения в 2018 году?

Среди тем:

- Первые итоги федеральной программы по созданию комфортной городской среды: флагманские проекты, новые стандарты, перспективы развития
- Развитие транспортной инфраструктуры как драйвер развития Московской агломерации
- Новые технологии и принципы строительства инфраструктурных объектов в Москве и регионах: метро, дороги, спортивные объекты

Программа:

9:30 — 10:00

Регистрация участников.
Приветственный кофе-брейк

10:00 — 12:00

Деловой завтрак

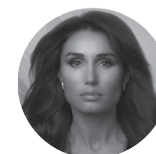
Среди спикеров:



Михаил Мень
Минстрой РФ



Марат Хуснуллин
Правительство Москвы



Наталья Княжевич
РБК

Модератор:

Приглашены к участию:

Рустам Минниханов,
президент Республики Татарстан

Антон Алиханов, губернатор Калининградской области

Сергей Горьков,
председатель, Внешэкономбанк

Марс Газизуллин,
генеральный директор, Мосинжпроект

Кристоф Коль, урбанист, директор, СК Architects*

А также лидеры рынка недвижимости, российские и международные эксперты, инвесторы, представители банков, международных торгово-промышленных палат, ассоциаций и иностранного бизнеса в России.

Программа: Дарья Иванникова — d.ivannikova@rbc.ru, +7 903 121 23 11
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru, +7 926 014 49 94